

Sygn. akt: X C 1721/17 upr.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 września 2017 r.

Sąd Rejonowy w Toruniu X Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodnicząca: SSR Katarzyna Malinowska

Protokolant: sekretarz sądowy Martyna Słowik

po rozpoznaniu w dniu 28 września 2017 r. w Toruniu

sprawy z powództwa Bank (...) S.A. w W.

przeciwko A. G.

o zapłatę

I. utrzymuje w mocy w całości nakaz zapłaty wydany w sprawie X Nc (...)w dniu 28 października 2016 r.

II. zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 1817 zł (tysiąc osiemset siedemnaście złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu

SSR Katarzyna Malinowska

X C 1721/17

UZASADNIENIE

Powód Bank (...) S.A. w W. wniósł pozew przeciwko A. G. o zapłatę kwoty 5984,97 zł z odsetkami i kosztami.

W uzasadnieniu pozwu wskazano, iż zgodnie z wyciągiem z ksiąg bankowych pozwany z tytułu powstałego zadłużenia winny jest zapłacić bankowi dochodzoną kwotę. Pomimo wypowiedzenia umowy i wezwania do zapłaty pozwany tej kwoty nie zapłacił.

W dniu 28 października 2016 r. Sąd Rejonowy w T. wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym zgodnie z żądaniem pozwu.

Od nakazu zapłaty zarzuty wniósł pozwany. Zaskarżył nakaz zapłaty w całości, wniósł o oddalenie powództwa i wskazał, iż stosunek zobowiązaniowy, z którego wywodzi swe prawa powód nie istnieje.

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

Bank (...) S.A. w W. i A. G. łączyła umowa o limit kredytowy i wydanie karty kredytowej z dnia 27 maja 2004 r.

Dowód: umowa k. 50-56

Pozwany korzystał z rachunku karty do lipca 2015 r. (ostatnia wypłata)

Dowód: lista operacji k. 71-81 akt

Bank pismem z dnia 21 października 2015 r. wezwał pozwanego do zapłaty powstałej zaległości a następnie pismem z dnia 23 listopada 2015 r. umowa została wypowiedziana.

Dowód: wezwanie do zapłaty i wypowiedzenie umowy wraz z potwierdzeniem doręczenia k. 67-70 akt

Na dzień wniesienia pozwu pozwany winien był zapłacić bankowi 4.974,47 zł należności głównej, 647,90 zł odsetek umownych oraz 362,60 zł opłat i prowizji.

Dowód: wyciąg z ksiąg banku k. 7, lista operacji k. 71-81 akt

W odpowiedzi na zarzut nieistnienia zobowiązania podniesionego przez pozwanego powodowy bank w pełni i wyczerpująco wykazał jaka strona łączyła umowa, jej skuteczne wypowiedzenie a także wysokość dochodzonej kwoty, co wynikało z przedstawionej listy operacji z użyciem karty kredytowej.

W odpowiedzi na powyższe pozwany milczał.

Sąd zastosował zasadę z art. 230 kpc, który stanowi, że gdy strona nie wypowie się co do twierdzeń strony przeciwnej o faktach, sąd, mając na uwadze wyniki całej rozprawy, może fakty te uznać za przyznane.

Sąd uznał, że w tych okolicznościach pozwany po zapoznaniu się z przedstawionymi dowodami nie zakwestionował faktu zawarcia umowy, skuteczności jej wypowiedzenia ani prawdziwości przedstawionej listy operacji i jej zgodności z rzeczywiście dokonanymi przez niego transakcjami. Nie zakwestionował on również sposobu naliczenia odsetek i wysokości opłat czy prowizji.

Mając powyższe na względzie Sąd na podstawie art. 496 kpc po przeprowadzeniu rozprawy utrzymał nakaz zapłaty w mocy.

O kosztach postępowania Sąd orzekł na podstawie art. 98 kpc kierując się zasadą odpowiedzialności za wynik procesu i zasądził od pozwanego przegrywającego sprawę kwotę 1817 zł, na które składa się 1800 zł wynagrodzenia pełnomocnika i 17 zł opłaty skarbowej od pełnomocnictwa.

SSR Katarzyna Malinowska