

Sygn. akt: VIII K 190/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 25 marca 2021 roku

Sąd Rejonowy w Toruniu VIII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący SSR Aneta Zawulewska-Glonek

Protokolant p.o. sekr. sąd. Michalina Piórkowska

pod nieobecność Drugiego Urzędu Skarbowego w Toruniu ---

pod nieobecność Prokuratora Prokuratury Rejonowej Toruń - Wschód

po rozpoznaniu dnia 25 marca 2021 roku

sprawy:

R. P. (1)

s. R. i B. z domu S.

ur. (...) w T.

oskarżonego o to, że:

I. będąc płatnikiem podatku dochodowego od osób fizycznych działając w warunkach czynu ciągłego nie wpłacił w ustawowych terminach (tj. do dnia 20-ego miesiąca następującego po miesiącu, w którym zaliczkę pobrano) na rachunek Naczelnika (...) kwot zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych pobranych jako płatnik za m-ce I-VIII/2019r. w łącznej kwocie 19.256,00 zł

tj. o popełnienie przestępstwa skarbowego z art. 77 § 2 kks w zw. z art. 6 § 2 kks

II. będąc podatnikiem podatku dochodowego, wbrew przepisom ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, upoczywie nie wpłacał na rachunek Naczelnika (...) w terminie ustawowym do dnia 30.04.2019r. podatku dochodowego od osób fizycznych w wysokości wynikającej z zeznania o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) w **2018r. PIT-36L** tj. w kwocie 8.926,00 zł

tj. o popełnienie przestępstwa skarbowego z art. 57 § 1 kks

III. będąc podatnikiem podatku od towarów i usług, wbrew ustawie o podatku od towarów i usług, upoczywie nie wpłacał Naczelnikowi (...), w terminie ustawowym do 25 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym powstał obowiązek podatkowy, podatku od towarów i usług za m-ce I-XII/2019r., I-III,V,VII/2020r. w łącznej kwocie 390.321,00 zł

tj. o popełnienie przestępstwa skarbowego z art. 57 § 1 kks

orzeka:

I) oskarżonego **R. P. (1)** uznaje za winnego zarzucanego mu w punkcie I aktu oskarżenia czynu, tj. występku z art. 77 § 2 kks w zw. z art. 6 § 2 kks i za to na podstawie art. 77 § 2 kks wymierza mu karę 20 (dwadzieścia) stawek dziennych grzywny ustalające wysokość jednej stawki za równoważną w kwocie 100 (stu) złotych;

II) oskarżonego uznaje za winnego zarzucanych mu w punktach II i III aktu oskarżenia czynów tj. wykroczeń z art. 57 § 1 kks i za to w myśl art. 50 § 1 kks na podstawie art. 57 § 1 kks wymierza mu karę 5.000 (pięciu tysięcy) grzywny;

III) zwalnia oskarżonego od opłaty sądowej, poniesionymi wydatkami obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Sporządzone w trybie art. 423 § 1a kpk

Wyrokiem z dnia 25 marca 2021 roku sąd uznał oskarżonego R. P. (2) za winnego zarzucanego mu występku z art. 77 § 2 kks i wymierzył mu karę 20 stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki w kwocie 100 złotych

W ocenie Sądu orzeczona kara realizuje wszelkie dyrektywy wymienione w art. 53 kk i uwzględnia stopień zawinienia oskarżonego, sposób dokonania przestępstwa, właściwości i warunki osobiste oskarżonego, a także jego dotychczasowy sposób życia. Zdaniem Sądu kara jest adekwatna do stopnia winy oskarżonego i społecznej szkodliwości. Wymierzając karę Sąd uwzględnił warunki i właściwości osobiste oskarżonego oraz jego dotychczasowy sposób życia i zachowanie po dokonaniu czynu. Oskarżony prowadzi spokojny i ustabilizowany styl życia. Z karty karnej (k. 27 akt) wynika, że do tej pory nie wszedł w konflikt z prawem. Jest osobą dojrzałą i do tej pory przestrzegał porządku prawnego. Orzeczenie tego rodzaju kary umożliwi oskarżonemu uświadomienie naganności swojego zachowania i przyczyni się do zweryfikowania swojego postępowania na przyszłość. Wymierzając karę grzywny sąd uwzględnił możliwości zarobkowe oskarżonego i osiągane przez niego dochody, który aktualnie jest bezrobotny po likwidacji swojej działalności gospodarczej.

Sąd uznał oskarżonego za winnego zarzucanych mu wykroczeń z art. 57 § 1 kks i wymierzył oskarżonemu karę 5.000 złotych.

W ocenie Sądu orzeczona kara grzywny realizuje wszelkie dyrektywy wymienione w art. 13 § 1 kks i uwzględnia rodzaj i rozmiar ujemnych następstw czynu zabronionego, a także rodzaj naruszenia ciążącego na oskarżonym obowiązku finansowego. Nadto Sąd wymierzając karę za wykroczenia skarbowe baczył, aby była ona realnie możliwa do zapłaty a jednocześnie dolegliwa i te warunki spełnia orzeczona kara.

O kosztach postępowania Sąd orzekł na podstawie art. 626 § 1 kpk i art. 624 § 1 kpk oraz art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy o opłatach w sprawach karnych z uwagi na złą sytuację materialną oskarżonego.