

Sygn. akt: VIII K 1205/20

WYROK

Dnia 7 czerwca 2021 roku

Sąd Rejonowy w Toruniu VIII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący SSR Maciej Michałowski

Protokolant stażysta Michalina Piórkowska

w obecności oskarżyciela Prokuratora Prokuratury Rejonowej Toruń-Wschód Violetty Warnel

po rozpoznaniu dnia 7 czerwca 2021r.

sprawy:

L. B. s. M. i B. z domu F.

ur. (...) w O.

oskarżonego o to, że:

w okresie od dn. 15 marca 2020 roku do dnia 18 marca 2020 roku w bliżej nieustalonym miejscu, za pośrednictwem portalu internetowego (...), działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania w postaci sprzedaży aparatu fotograficznego marki (...), pomimo przelania na wskazany przez niego rachunek bankowy kwoty 200złm nie przesłał go pokrzywdzonej, czym spowodował straty w w/w kwocie na szkodę A. G. (1)

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk

ORZEKA:

I. Uznaje oskarżonego **L. B.** za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia z tym ustaleniem, że czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, tj. za winnego popełnienia przestępstwa z art. 286 § 1 i 3 kk i za to na mocy art. 286 § 3 kk w zw. z art. 34 § 1a punkt 1 kk i art. 35 § 1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin miesięcznie;

II. Na mocy art. 46 § 1 kk zobowiązuje oskarżonego do naprawienia w całości szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłacenie kwoty 200 (dwieście) złotych na rzecz pokrzywdzonej A. G. (1);

III. Zwalnia oskarżonego od obowiązku uiszczenia opłaty i pozostałych kosztów sądowych, którymi obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	VIII K 1205/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku			

<p>dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1.USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>o.1.Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	L. B.	<p>w okresie od dnia 15 marca 2020 roku do dnia 18 marca 2020 roku w bliżej nieustalonym miejscu , za pośrednictwem portalu internetowego (...) . działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru wywiązania się z zaciągniętego zobowiązania w postaci sprzedaży aparatu fotograficznego marki (...) , pomimo przelania na</p>	

		wskazany przez niego rachunek bankowy kwoty 200 zł nie przesłał go pokrzywdzonej, czym spowodował straty w w/w kwocie na szkodę A. G. (1)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
A. G. (1) przeglądała w dniu 15 marca 2020 roku oferty zamieszczone na portalu (...), ponieważ chciała kupić aparat fotograficzny. Znalazła tam ofertę sprzedaży aparatu fotograficznego (...). Sprzedający zamieścił tam numer telefonu (...) należący do L. B.. A. G. (1) skontaktowała się ze sprzedającym i w trakcie rozmowy ustalono , że A. G. (1) wpłaci kwotę 200 złotych na podany przez sprzedającego rachunek bankowy. Faktycznie dnia 16 marca 2020 roku A. G. (1) wpłaciła 200 złotych na numer rachunku bankowego należącego do L. B.. Dnia 18 marca 2020 roku otrzymała z numeru telefonu należącego do L. B. wiadomość , że sprzedający zamówił kuriera i podał godzinę , o której kurier miał od niego odebrać przesyłkę z aparatem fotograficznym dla A. G. (1). Po otrzymaniu tej wiadomości A. G. (1) nie udało się już skontaktować z w/w sprzedającym. Przesyłka z aparatem fotograficznym nigdy do	zeznania świadka A. G. (2)	71-72	

A. G. (1) nie dotarła, wpłaconej w/w kwoty nigdy jej nie zwrócono, a sprzedający, który oferował w/w aparat nigdy się z nią nie skontaktował.			
wiadomości mailowe	2-6		
notatka	93		
pismo (...)z załącznikiem	100 - 101		
L. B. założył wiele kont bankowych w tym m.in. w/w konto w (...)na prośbę nieznanym mu osób. Za założenie każdego konta otrzymywał kwotę 100 złotych i osobom tym przekazywał dane dotyczące tych rachunków.	wyjaśnienia oskarżonego	108-111, 169	
L. B. był karany sądownie	karta karna	117 - 119	
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.OCena DOWOdów			

<i>0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	zeznania świadka A. G. (2)	zeznania bardzo szczegółowe, logiczne, przekonujące i w pełni obiektywne	
karta karna	dokument jasny i zupełny		
notatka	dokument jasny i zupełny		
pismo (...) z załącznikiem	dokument przejrzysty i kompletny, jego treść nie była kwestionowana		
wiadomości mailowe	dowód przejrzysty		
wyjaśnienia oskarżonego	w ocenie Sądu nie można wykluczyć, że okoliczności założenia przez L. B. rachunku bankowego w (...) były właśnie takie, jak podał oskarżony		
<i>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	

1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	L. B.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>W ocenie Sądu oskarżony L. B. swoim zachowaniem opisanym w zarzucie wyczerpał znamiona przestępstwa z art. 286 par. 1 kk , które z uwagi na wysokość szkody należało zakwalifikować jako wypadem mniejszej wagi określony w art. 286 par. 3 kk. Z akt sprawy , zwłaszcza z treści zeznań pokrzywdzonej A. G. (1) wynika , że sprawca wprowadził ją w błąd co do zamiaru przesłania jej oferowanego do sprzedaży aparatu fotograficznego (...). Zapewnił ją o wysyłce w/w przedmiotu i po potwierdzeniu otrzymania pieniędzy przez A. G. (1) wpłaconych całkowicie zerwał z nią kontakt. Nie podał żadnego numeru przesyłki , nie wytłumaczył zaistniałej sytuacji , co jednoznacznie wskazuje na zamiar wyłudzenia od pokrzywdzonej pieniędzy. Jak wynika z zeznań</p>			

pokrzywdzonej
 sprzedający zapewniał ją ,
 że zakupiony przedmiot
 zostanie wysłany , a
 więc wprowadził ją w
 błąd a poprzez przyjęcie
 wpłaty doprowadził do
 niekorzystnego
 rozporządzenia mieniem.
 Jeśli udział L. B. polegał na
 tym , że założył rachunek
 bankowy na prośbę
 nieznanej osoby , której
 przekazał dane dotyczące
 konta to jego współudział
 w w/w przestępstwie
 należy uznać za oczywisty,
 albowiem sposób
 założenia tego rachunku
 opisywany przez
 oskarżonego
 jednoznacznie wskazywał
 na działanie przestępcze,
 którego niezbędnym
 elementem było założenie
 i posiadanie rachunku
 bankowego. Nie można
 także pominąć i tej
 okoliczności , że numer
 telefonu , pod którym
 pokrzywdzona A. G.
 (1) kontaktowała się ze
 sprzedającym w/w aparat
 fotograficzny także należał
 do L. B..

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
L. B.	I	I	Mając na uwadze wielokrotną karalność oskarżonego oraz to , że szkoda wyrządzona w/w przestępstwem nie została naprawiona, uwzględniając także

			stosunkowo niewielką szkodę Sąd uznał , że wymierzenie oskarżonemu L. B. kary 1 roku ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin miesięcznie spełni cel prewencyjny , represyjny i wychowawczy wobec oskarżonego.
L. B.	II	II	Za celowe Sąd uznał także zobowiązanie oskarżonego do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłacenie kwoty 200 złotych na rzecz pokrzywdzonej A. G. (1).
1.Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia			

takiej instytucji przez stronę		
1.Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
III	Sąd zwolnił oskarżonego od obowiązku uiszczenia opłaty i pozostałych kosztów sądowych , na mocy art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983r. Nr 49 poz. 223 ze zm.) i art. 624 par. 1 kpk.	
1.Podpis		