

WYROK Z UZASADNIENIEM

Sygn. akt VIII K 1078/19

WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 stycznia 2020 roku

Sąd Rejonowy w Toruniu VIII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący SSR Aneta Zawulewska-Glonek

Protokolant stażysta Marlena Barszczewska

pod nieobecność Prokuratora Prokuratury Rejonowej Centrum Zachód w T. ---

po rozpoznaniu dnia 28 stycznia 2020 roku

sprawy:

T. N.

s. J. i J. z domu M.

ur. (...) w T.

oskarżonego o to, że:

w okresie od dnia 03 marca 2019 roku do dnia 21 sierpnia 2019 roku w T. przy ulicy (...), uchylał się od wykonania obowiązku alimentacyjnego na rzecz O. N. wyrokiem Sądu Rejonowego w Toruniu za sygnaturą akt 790/11 z dnia 28 grudnia 2012 roku oraz na rzecz W. N. wyrokiem Sądu Rejonowego w Toruniu za sygnaturą akt III RC 820/11 z dnia 7 listopada 2011 roku, wskutek czego powstały zaległości przekraczające równowartość co najmniej trzech świadczeń okresowych i co stanowiło narażenie uprawnionych na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych

tj. o czyn z art. 209 § 1a kk

orzeka:

1. oskarżonego **T. N.** uznaje za winnego zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu tj. występku z art. 209 § 1a kk i za to na podstawie art. 209 § 1a kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku ograniczenia wolności i na podstawie art. 35 § 1 kk zobowiązuje go do wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym;
2. na podstawie art. 34 § 3 kk w zw. z art. 72 § 1 pkt 3 kk zobowiązuje oskarżonego do wykonywania ciężącego na nim obowiązku lożenia na utrzymanie małoletniej O. N. w okresie wykonywania kary;
3. na podstawie art. 34 § 3 kk w zw. z art. 72 § 1 pkt 4 kk zobowiązuje oskarżonego do wykonywania pracy zarobkowej w okresie wykonywania kary;
4. zwalnia oskarżonego od opłaty sądowej, a wydatkami obciąża Skarb Państwa

UZASADNIENIE	
---------------------	--

Formularz UK 1	Sygnatura akt	VIIIK1078/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	T. N.	W okresie od dnia 3 marca 2019 roku do dnia 21 sierpnia 2019 roku w T. uchylał się od wykonania obowiązku alimentacyjnego na rzecz O. N. wyrokiem Sądu Rejonowego w Toruniu za sygnaturą akt 790/11 z dnia 28 grudnia 2012 roku oraz na rzecz W. N. wyrokiem Sądu	

		Rejonowego w Toruniu za sygnaturą akt III RC 820/11 z dnia 7 listopada 2011 roku, wskutek czego powstały zaległości przekraczające równowartość co najmniej trzech świadczeń okresowych i co stanowiło narażenie uprawnionych na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych.	
Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
W okresie od dnia 03 marca 2019 roku do dnia 21 sierpnia 2019 roku w T. nie wykonania obowiązku alimentacyjnego na rzecz O. N. wyrokiem Sądu Rejonowego w Toruniu za sygnaturą akt 790/11 z dnia 28 grudnia 2012 roku oraz na rzecz W. N. wyrokiem Sądu Rejonowego w Toruniu za sygnaturą akt III RC 820/11 z dnia 7 listopada 2011 roku, wskutek czego powstały zaległości przekraczające równowartość co najmniej trzech świadczeń okresowych i co stanowiło narażenie uprawnionych na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych.	wyjaśnienia T. N.	100v	

zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji alimentów	3, 101		
odpis wyroku	4, 101		
historia bezrobotnego	12 - 15, 101		
zaświadczenie (...) T.	20, 101		
akty urodzenia	24, 25, 101		
informacja (...) w T.	26, 101		
zeznania K. W.	101		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	

	<p>wyjaśnienia T. N.</p>	<p>Oskarżony w swych wyjaśnieniach nie kwestionuje faktu, że nie płacił alimentów na rzecz dzieci i wskazał, że w dniu 3 marca 2019 roku opuścił zakład karny. Wyjaśnienia oskarżonego są wiarygodne co do faktu, że nie wywiązywał się z płacenia alimentów. W chwili obecnej oskarżony pracuje i od września 2019 roku wpłaca do komornika kwotę po 150 złotych miesięcznie na poczet alimentów, co udokumentował dowodami wpłat.</p>	
<p>zeznania K. W.</p>	<p>Zeznania świadka odnośnie sytuacji finansowej jej i dzieci są w pełni wiarygodne, a żadna ze stron nie kwestionowała tych informacji.</p>		
<p>dokumenty wymienione w punkcie 1.1.1</p>	<p>Sąd dał wiarę w całości dowodom z dokumentów zebranych w toku postępowania, uznając je za w pełni wiarygodne i nie znajdując argumentów do poddania wątpliwości co ich autentyczności. Wskazane dokumenty zostały sporządzone we właściwej formie, przez uprawnione osoby i organy. Tym samym Sąd nie znalazł podstaw, by wskazanym dokumentom odmówić wiary i mocy dowodowej.</p>		

<p>1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	T. N.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Zebrany w sprawie materiał dowodowy w postaci wyjaśnień oskarżonego oraz zeznań świadka K. W. jednoznacznie wskazują, że oskarżony w okresie od dnia 3 marca 2019 roku do dnia 21 sierpnia 2019 roku w miejscowości T. uchylał się od wykonywania ciężącego na nim obowiązku alimentacyjnego na rzecz dzieci O. i W. N. w wysokości ustalonej wyrokami Sądu</p>			

Rejonowego Toruniu z dnia 7 listopada 2011 roku w sprawie o sygnaturze akt III RC 820/11 w kwocie po 500 złotych miesięcznie i wyrokiem Sądu Rejonowego w Toruniu z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie o sygnaturze akt III RC 790/11 w kwocie po 400 złotych miesięcznie. Oskarżony w tym okresie nie wpłacił żadnej kwoty na utrzymanie dzieci, za wyjątkiem wpłaty kwoty 150 złotych w lipcu 2019 roku. Oskarżony w tym okresie pracował, nadto jest osobą młodą, zdolną do pracy i posiadającą możliwość uzyskiwania dochodów z pracy. Te okoliczności wskazują, że oskarżony wykazał się negatywnym stosunkiem do obowiązku utrzymywania dzieci. Jednocześnie z zeznań K. W. wynika, że oskarżony uchylając się od łożenia na utrzymanie naraził dzieci na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych. Dochody matki nie wystarczały na pokrycie wszystkich wydatków bieżących, a prawidłowe funkcjonowanie rodzinie zapewniły świadczenie rodzinne 500+ na dwoje dzieci oraz świadczenia z funduszu alimentacyjnego, co nie zwalnia oskarżonego z obowiązku łożenia na utrzymanie dzieci. Powyższe ustalenia w

<p>sposób niebudzący wątpliwości wskazują, że oskarżony swym zachowaniem wyczerpał znamiona występku z art. 209 § 1a kk.</p>			
#	<p>1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>1.5. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>1.6. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>1.7. Uniewinnienie</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia</p>			

1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
T. N.	1	1, 2, 3	<p>W ocenie Sądu orzeczona kara realizuje wszelkie dyrektywy wymienione w art. 53 kk i uwzględnia stopień zawinienia oskarżonego, sposób dokonania przestępstwa, właściwości i warunki osobiste oskarżonego, a także jego dotychczasowy sposób życia. Oskarżony w przeszłości był wielokrotnie karany. Zakład Karny opuścił zaledwie w marcu 2019 roku. Jak wynika z jego wyjaśnień podjął pracę i od września 2019 roku systematycznie wpłaca w części alimenty do komornika. W ocenie sądu oskarżony ze względu na zmianę postawy wobec ciężącego na nim obowiązku alimentacyjnego a także niewielki czasokres zasługuje na karę wolnościową. Zdaniem sądu należy mu umożliwić realizację obowiązku alimentacyjnego w przyszłości. W ocenie Sądu orzeczona kara jest adekwatna do stopnia społecznej szkodliwości</p>

			<p>czynu, uwzględnia w sposób całościowy okoliczności popełnienia przestępstwa, zaś jej dolegliwość nie przekracza stopnia winy, zgodnie z dyrektywami zawartymi w przepisie art. 53 k.k. Orzeczenie tego rodzaju kary umożliwi oskarżonemu uświadomienie naganności swojego zachowania i przyczyni się do zweryfikowania swojego postępowania na przyszłość. W celu wzmocnienia wychowawczego działania kary oraz zdyscyplinowania oskarżonego w zakresie jego obowiązków Sąd na podstawie art. 34 § 3 kk i art. 72 § 1 pkt 3 i 4 kk zobowiązał oskarżonego łożenia na utrzymanie małoletnich dzieci oraz wykonywania pracy w okresie wykonywania kary.</p>
<p>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>1.6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia,</p>			

<p>a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>1.Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>4</p>	<p>O kosztach postępowania Sąd orzekł na podstawie art. 626 k.p.k. i art. 627 k.p.k. i art. 2 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy o opłatach w sprawach karnych uznając, że możliwości zarobkowe oskarżonego nie pozwalają na ich uiszczenie.</p>	
<p>1.1Podpis</p>		