

Sygn. akt III RC 582/21

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 listopada 2022 r.

Sąd Rejonowy w Toruniu III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie

Przewodniczący sędzia Piotr Kawecki

Protokolant p. o. sekr. sądowego A. Z.

po rozpoznaniu w dniu 8 listopada 2022 r. w Toruniu

przy udziale -

sprawy z powództwa małoletnich R. I. i A. I. (1) działających przez matkę M. I.

przeciwko D. I. (1)

o alimenty

I. zasądza od pozwanego D. I. (1) alimenty na rzecz małoletnich:

a) R. I. w kwocie 750 zł (siedemset pięćdziesiąt złotych) miesięcznie,

b) A. I. (1) w kwocie 750 zł (siedemset pięćdziesiąt złotych) miesięcznie,

to jest łącznie 1.500 zł (tysiąc pięćset złotych) miesięcznie, poczynając od dnia 08.11.2022r., płatne z góry do dnia 15-go każdego miesiąca, do rąk matki małoletnich M. I., z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w płatności którejkolwiek z rat,

II. kosztami sądowymi obciąża Skarb Państwa – Sąd Rejonowy w Toruniu;

III. wyrokowi w punkcie I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt III RC 582/21

UZASADNIENIE

W dniu 27 sierpnia 2021 r. M. I. działając jako przedstawiciel ustawowy małoletnich R. I. i A. I. (1) wniosła pozew przeciwko D. I. (1), w którym domagała się zasądzenia pozwanego alimentów w kwocie po 1000 zł miesięcznie na rzecz małoletniej R. I. oraz małoletniego A. I. (1) zł, tj. łącznie 2000 zł miesięcznie, płatnych z góry do rąk matki powodów, do dnia 10-tego każdego miesiąca wraz z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w zapłacie którejkolwiek z rat.

W pozwie zawarty został wniosek o zabezpieczenie powództwa poprzez zobowiązanie pozwanego D. I. (2) do płacenia przez czas procesu alimentów w wysokości po 500 zł miesięcznie na rzecz małoletniej R. I. oraz małoletniego A. I. (1) zł, tj. łącznie 1000 zł miesięcznie, poczynając od dnia wniesienia pozwu.

W uzasadnieniu pozwu M. I. wskazała, że małoletni powodowie są dziećmi M. I. oraz D. I. (1).

M. I. wraz z pozwanym tworzyli formalny związek małżeński. Rodzice małoletnich rozwiedli się w (...) w dniu (...)W trakcie rozprawy rozwodowej Sąd nie orzekł obowiązku alimentacyjnym pozwanego wobec małoletnich obecnie powodów.

Zdaniem matki małoletnich powodów rozwód stron pociągnął za sobą istotne pogorszenie sytuacji materialnej dzieci, mającej cechy niedostatku.

M. I. wskazała, że kwota jaką dysponuje jest obecnie niewystraszająca do poniesienia usprawiedliwionych potrzeb małoletnich. Zdaniem M. I. pozwany nie wykazuje żadnego zainteresowania małoletnimi powodami.

Matka małoletnich wskazała, że małoletnia R. ma aktualnie (...) lat, uczęszcza do szkoły podstawowej, czyta dużo książek, poza zajęciami szkolnymi, by rozwijać swoje pasje, matka małoletniej planuje zapisać córkę na dodatkowe zajęcia taneczne oraz na dodatkowe zajęcia z gimnastyki artystycznej. M. I. wskazała, że zawozi dzieci na wszystkie wizyty lekarskie – do (...), (...) i (...). Koszt zaspokajania usprawiedliwionych potrzeb małoletniej córki M. I. określiła na kwotę ok. 2640 zł miesięcznie.

Matka małoletnich powodów wskazała w pozwie, że małoletni A. I. (1) aktualnie skończył (...) lat, że obecnie uczęszcza do szkoły podstawowej, a poza zajęciami szkolnymi będzie uczęszczał na zajęcia z piłki nożnej i dodatkowe zajęcia sportowe z karate. Koszt zaspokajania usprawiedliwionych potrzeb małoletniego syna M. I. określiła na kwotę ok. 2520 zł miesięcznie.

M. I. wskazała, że małoletni powodowie są w fazie intensywnego wzrostu, powyższe wymaga co sezon całkowitej wymiany odzieży. Powodowie są w wieku szkolnym, ich pokoje wymagają remontu i dostosowania do wieku dzieci, a wszystkie te koszty ponosi ona sama.

Matka małoletnich powodów przyznała, że pozwany założył nową rodzinę i z tego związku urodziło mu się kolejne dziecko. Podała, że pozwany ma łącznie pięcioro dzieci, w tym czworo, którymi się nie interesuje. Z chwilą zawarcia małżeństwa z M. I. pozwany miał już dwoje dzieci ze związku partnerskiego z inną kobietą.

M. I. wskazała, że koszt zaspokajania usprawiedliwionych potrzeb małoletniej R. I. wynosi ok. 2640 zł miesięcznie, małoletniego A. I. (1) zaś ok. 2520 zł miesięcznie.

Postanowieniem z dnia 21 grudnia 2021r. Sąd oddalił wniosek o udzielenie zabezpieczenia roszczenia.

W odpowiedzi na pozew D. I. (1) wniósł o oddalenie powództwa, ew. o ustalenie alimentów w kwocie po 500 zł miesięcznie na rzecz każdego z małoletnich powodów, poczynając od dnia wydania wyroku oraz o odstąpienie od obciążania go kosztami procesu. W ocenie pozwanego żądana kwota alimentów jest wygórowana i znacząco przekracza faktyczne koszty utrzymania małoletnich powodów jak również jego możliwości majątkowe i zarobkowe.

W uzasadnieniu pozwany wskazał m.in., iż o 2019r. płacił alimenty na rzecz małoletnich powodów. (...) organ administracyjny miał ustalić wysokość alimentów na kwotę 50 (...) tygodniowo na rzecz każdego z małoletnich. Powyższą kwotę pozwany – wg. oświadczenia miał regularnie wpłacać.

Pozwany wskazał, że matka małoletnich powodów otrzymywała stosowne kwoty tytułem alimentów za okres, który domaga się ich zasądzenia. Uwzględnienie pozwu prowadziłoby do faktycznego, dwukrotnego opłacenia alimentów na rzecz małoletnich powodów.

Pozwany wskazał, że matka małoletnich powodów utrudnia, wręcz uniemożliwia kontakty pozwanego z dziećmi.

Na rozprawie w dniu 8 listopada 2022r. strona powodowa zmodyfikowała żądanie pozwu, w ten sposób, że wniosła o zasądzenie, poczynając od dnia 8 listopada 2022r., od pozwanego na rzecz małoletnich tytułem alimentów kwoty po 750 zł miesięcznie na rzecz każdego z małoletnich powodów. Pozwany uznał roszczenie do kwoty po 750 zł na rzecz każdego z małoletnich, płatne do rąk matki na rzecz dzieci, do dnia 15-tego każdego miesiąca.

Sąd ustalił, co następuje

Małoletnia R. I. ur. (...) i małoletni A. I. (1) ur. (...) są dziećmi pochodzącymi ze związku małżeńskiego M. I. i D. I. (1).

D. I. (1) i M. I. zawarli związek małżeński w dniu 23 lutego 2008r.

Rodzice małoletnich rozwiedli się w dniu (...) W trakcie sprawy rozwodowej Sąd nie orzekł obowiązku alimentacyjnego pozwanego wobec dzieci.

/okoliczności bezsporne, a nadto dowód:

odpis skrócony aktu małżeństwa k. 9,

wyrok rozwodowy wraz z tłumaczeniem k. 10-11,

dokumentacja z tłumaczeniem k. 12-15,

odpisy skrócone aktów urodzenia k. 16-17/

Małoletnia R. ma aktualnie (...) lat, a małoletni A. ma niespełna (...) lat. Obecnie uczęszczają do szkoły podstawowej. Na koszt zaspokajania usprawiedliwionych potrzeb małoletniej R. I. składają się miesięczne wydatki na:

- wyżywienie – 500 zł,
- odzież i obuwie – 250 zł,
- środki czystości – 50 zł,
- środki higieny osobistej – 50 zł,
- książki – 80 zł,
- koszty związane z mieszkaniem – 600 zł,
- prąd, gaz, internet -150 zł,
- telefon – 70 zł,
- witaminy, suplementy – 50 zł,
- leki na choroby sezonowe – 20 zł,
- rozrywka – kino, basen – 300 zł,
- zajęcia dodatkowe – tańce i gimnastyka – 300 zł,
- wyposażenie pokoju – 150 zł,
- wakacje, ferie – 70 zł,

Na koszt zaspokajania usprawiedliwionych potrzeb małoletniego A. I. (1) składają się miesięczne wydatki na:

- wyżywienie – 500 zł,
- odzież i obuwie – 250 zł,
- środki czystości – 50 zł,
- środki higieny osobistej – 50 zł,
- materiały edukacyjne – 50 zł,

- książki – 30 zł,
- koszty związane z mieszkaniem – 600 zł,
- prąd, gaz, internet -150 zł,
- telefon – 70 zł,
- witaminy, suplementy – 50 zł,
- leki na choroby sezonowe – 20 zł,
- rozrywka – kino, basen – 300 zł,
- zajęcia dodatkowe – karate i piłka nożna – 300 zł,
- wyposażenie pokoju – 100 zł,
- wakacje, ferie – 70 zł.

D. I. (1) regularnie przysyłał M. I. pieniądze na rzecz małoletnich dzieci.

Poza małoletnią R. i A. pozwany ma jeszcze (...) letnią córkę A. I. (2) ze związku partnerskiego z M. M.. Nieformalny związek pozwanego z M. M. trwał ok. czterech lat, rozpadł się około roku temu. W tym czasie pozwany pracował przez ok. 2 lata w Polsce, był zatrudniany jako budowlaniec, jego zarobki wynosiły ok. (...) zł netto miesięcznie, dodatkowo pozwany dorabiał sobie pracując na czarno przy remontach mieszkań. Obecnie toczą się postępowania sądowe o: zaprzeczenie ojcostwa D. I. (1) w stosunku do małoletniej A. I. (2) oraz o sprawę o alimenty na rzecz małoletniej A. I. (2) – żądanie pozwu w tej sprawie opiewa na kwotę 2.000 zł miesięcznie, postępowanie w sprawie jest obecnie zawieszona. Pozwany jest właścicielem samochodu marki T. (...), nabył to auto za kwotę 13.000 zł.

/dowód: zestawienie kosztów – k. 19-20, 29-30,

korrespondencja stron k. 106-108,

potwierdzenie płatności k. 143-164,

zeznania M. M. k. 169-169v/

Sąd w a ż y ł c o n a s t ę p u j e

Przedstawiony stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dowody z dokumentów znajdujących się w aktach sprawy, zeznania świadka M. M., wysłuchania matki małoletnich oraz pozwanego.

Sąd przyjął za wiarygodne dowody w postaci dokumentów złożonych przez strony do akt sprawy, albowiem nie było podstaw do ich podważenia. Żadna ze stron nie kwestionowała ich autentyczności.

Zgodnie z art. 230 kpc uznano za bezsporne okoliczności faktyczne zawarte w pozwie, pismach procesowych złożonych w sprawie, którym strona przeciwna nie zaprzeczyła, gdyż nie budziły wątpliwości co do zgodności z prawdziwym stanem rzeczy i znalazły, w odpowiednim zakresie, potwierdzenie w pozostałym materiale procesowym.

Sąd dał wiarę zeznaniom świadka M. M. albowiem były jasne, spójne i logiczne, znalazły potwierdzenie w pozostałym zgromadzonym materiale dowodowym.

W sprawie ustalono, że pozwany jest ojcem małoletnich powodem, jego ustawowym obowiązkiem jest zatem współuczestniczenie w kosztach utrzymania dzieci, jeżeli ci nie są w stanie utrzymać się samodzielnie.

W przedmiotowym procesie strona powodowa początkowo domaga się zasądzenia od pozwanego alimentów w kwocie po 1000 zł miesięcznie na rzecz małoletniej R. I. oraz małoletniego A. I. (1) zł, tj. łącznie 2000 zł miesięcznie, płatnych z góry do rąk matki powodów, do dnia 10-tego każdego miesiąca wraz z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w zapłacie którejkolwiek z rat.

Na rozprawie w dniu 8 listopada 2022r. strona powodowa zmodyfikowała żądanie pozwu, w ten sposób, że wniosła o zasądzenie od pozwanego na rzecz małoletnich tytułem alimentów kwoty po 750 zł miesięcznie na rzecz każdego z małoletnich powodów poczynając od dnia 8 listopada 2022. Pozwany uznał powództwo do kwoty po 750 zł na rzecz każdego z małoletnich, z ustaleniem, iż alimenty będą płatne do rąk matki na rzecz dzieci, do dnia 15-tego każdego miesiąca.

Przepis art. 128 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego stanowi, że obowiązek dostarczania środków utrzymania, a w miarę potrzeby także środków wychowania (obowiązek alimentacyjny) obciąża krewnych w linii prostej oraz rodzeństwo.

W myśl art. 133 § 1 kro rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania.

W treści art. 135 kro uregulowano, że zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego. Wykonanie obowiązku alimentacyjnego względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie albo wobec osoby niepełnosprawnej może polegać w całości lub w części na osobistych staraniach o utrzymanie lub o wychowanie uprawnionego; w takim wypadku świadczenie alimentacyjne pozostałych zobowiązanych polega na pokrywaniu w całości lub w części kosztów utrzymania lub wychowania uprawnionego.

Zgodnie z w/w przepisami kwota alimentów należnych dziecku, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, a nie posiada majątku przynoszącego dochód, zależy od usprawiedliwionych potrzeb dziecka oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości każdego z jego rodziców, albowiem obowiązek alimentacyjny spoczywa w odpowiednich częściach na obojgu rodzicach, stosownie do ich aktualnych możliwości finansowych. Biorąc pod uwagę wiek małoletnich powodów, niezbędne koszty utrzymania związane z zakupem żywności, odzieży i obuwia, środków czystości i higieny osobistej, opłatami mieszkaniowymi, leczeniem, edukacją, rozwojem pasji i zainteresowań – koszt utrzymania każdego z małoletnich powodów wykazany przez M. I. nie jest zawyżony, odpowiada rzeczywistym wydatkom na utrzymanie każdego z małoletnich powodów. Pozwany nie czyni osobistych starań o utrzymanie i wychowanie małoletnich powodów, w tym zakresie swój obowiązek alimentacyjny realizuje w pełni M. I..

Oznacza to, że pozwany powinien ponosić odpowiednią część wszystkich wydatków związanych z utrzymaniem małoletnich dzieci w postaci: zakupu żywienia, ubioru, wydatków dotyczących stanu zdrowia, części opłat eksploatacyjnych za mieszkanie w którym przebywa (zużycie prądu, gazu, wody, ogrzewanie, wywóz nieczystości), oraz innych wydatków niezbędnych do jego prawidłowego rozwoju i wychowania.

W niniejszej sprawie, w ocenie Sądu, analiza zgromadzonego materiału procesowego wskazuje, że powództwo matki małoletnich powodów zasługiwało na uwzględnienie w całości. Biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności sprawy, w szczególności, że na rozprawie w dniu 8 listopada 2022r. rodzice małoletnich doszli do porozumienia co do wysokości alimentów, Sąd zasądził od pozwanego alimenty na rzecz małoletnich R. I. w kwocie 750 zł miesięcznie oraz A. I. (1) w kwocie po 750 zł miesięcznie, tj. łącznie 1.500zł miesięcznie, poczynając od dnia 8 listopada 2022r. płatne z góry do dnia 15-tego każdego miesiąca do rąk matki małoletnich M. I., z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w płatności którejkolwiek z rat.

Sąd wziął pod uwagę, iż na rozprawie matka małoletnich zmodyfikowała żądanie pozwu, zaś pozwany wyraził zgodę na płacenie alimentów w kwocie po 750 zł na rzecz każdego z małoletnich, do 15-tego dnia każdego miesiąca.

Mając powyższe na uwadze Sąd uznał, że w granicach możliwości zarobkowych i majątkowych pozwanego leży płacenie alimentów w kwocie po 750 zł miesięcznie na rzecz każdego z małoletnich. W ocenie Sądu alimenty w w/w kwocie pozwolą stronie powodowej na zaspokojenie przynajmniej części podstawowych, usprawiedliwionych potrzeb małoletnich.

Z tych powodów Sąd w punkcie I sentencji wyroku zasądził od pozwanego alimenty na rzecz małoletnich:

a) R. I. w kwocie 750 zł miesięcznie,

b) A. I. (1) w kwocie 750 zł miesięcznie,

to jest łącznie 1.500 zł miesięcznie, poczynając od dnia 08.11.2022r., płatne z góry do dnia 15-go każdego miesiąca, do rąk matki małoletnich M. I., z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w płatności którejkolwiek z rat.

Kosztami sądowymi obciążył Sąd Skarb Państwa – Sąd Rejonowy w Toruniu orzekając jak w punkcie II sentencji.

O rygorze natychmiastowej wykonalności co do pkt. I wyroku orzeczono na podstawie art. 333 § 1 pkt. 1 k.p.c.