

Sygn. akt III RC 251/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 lutego 2018 r.

Sąd Rejonowy w. T. III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR Piotr Kawecki

Protokolant sekr. sądowy Monika Smolarek

po rozpoznaniu w dniu 24 stycznia 2018 r. w. T.

sprawy z powództwa małoletniego O. R. działającego przez matkę S. R.

przeciwko R. R.

o podwyższenie alimentów

i z powództwa wzajemnego R. R.

przeciwko małoletniemu O. R. działającemu przez matkę S. R.

o obniżenie alimentów

I. podwyższa rentę alimentacyjną od pozwanego R. R. na rzecz małoletniego powoda O. R., z kwoty po 750 (siedemset pięćdziesiąt) złotych miesięcznie ustalonej wyrokiem Sądu Okręgowego w. T. z dnia 30.04.2014r. w sprawie (...) do kwoty po 900 (dziewięćset) złotych miesięcznie, płatnej do rąk matki małoletniego powoda S. R., poczynając od dnia 01.05.2017r. do dnia 10-ego każdego miesiąca z góry, z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w razie uchybienia terminu płatności którejkolwiek z rat,

II. oddala powództwo w pozostałej części,

III. oddala powództwo wzajemne o obniżenie alimentów w całości,

IV. nie obciąża małoletniego powoda kosztami procesu,

V. nakazuje pobrać od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w. T. kwotę 90 (dziewięćdziesiąt) złotych tytułem opłaty sądowej od pozwu o podwyższenie alimentów,

VI. wyrokowi w pkt I. nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt III RC 251/17

UZASADNIENIE

S. R. działając w imieniu małoletniego O. R. wniosła w dniu 12 kwietnia 2017 r. pozew przeciwko R. R. domagając się podwyższenia alimentów na ich małoletniego syna O. R. z kwoty po 750 zł miesięcznie do wysokości po 1.(...) zł miesięcznie, płatnych do dnia 10- tego każdego miesiąca z góry, poczynając od dnia 1 maja 2017r., z ustawowymi odsetkami w przypadku uchybienia terminu płatności którejkolwiek z rat

W uzasadnieniu S. R. podała m.in., że alimenty na rzecz małoletniego ustalone zostały wyrokiem Sądu Okręgowego w. T. z dnia 3 kwietnia 2014 r. w kwocie 750 zł miesięcznie. Od tego czasu nastąpiła istotna zmiana w zakresie

usprawiedliwionych potrzeb małoletniego powoda oraz wysokości kosztów jego utrzymania, które znacznie wzrosły. Matka małoletniego wskazała, że dodatkowo pogorszeniu uległa jej sytuacja materialna, albowiem od 14 grudnia 2016 r. przebywa na zwolnieniu lekarskim, a z dniem 28 lutego 2017r. została zwolniona z pracy i utrzymuje się wyłącznie z zasiłku chorobowego. S. R. podała, że pozwany w dniu rozwodu zarabiał ok. (...) zł netto miesięcznie, a w 2016 r. wprowadził się do nowo wybudowanego domu jednorodzinnego. W trakcie postępowania S. R. przyznała także, że od daty rozwodu pozwany oprócz alimentów dodatkowo opłacał małoletniemu zajęcia karate w kwocie 100 zł miesięcznie oraz od 1 września 2016r. w połowie, tj. w kwocie 60 zł miesięcznie, opłacał lekcje języka angielskiego.

W ocenie matki małoletniego, jego miesięczny koszt utrzymania wynosi 2.200 zł, na co składają się: jedzenie 700 zł, opłaty za dom i media 350 zł, telefon 25 zł, obiady w szkole 70 zł, język angielski 120 zł, karate 100 zł, wydatki klasowe i wycieczki szkolne 60 zł, ubrania 130 zł, wyjścia do kina 50 zł, bilet miesięczny i inne dojazdy 50 zł, kosmetyki i środki czystości 30 zł, wyjazd na coroczny obóz 100zł (w ujęciu miesięcznym), leki i wizyty lekarskie 50 zł, zabawki edukacyjne i prezenty 100 zł, wyjazdy wakacyjne 200 zł, utrzymanie zwierzątka – szynszyla 50 zł.

Pozwany R. R. w piśmie z dnia 28 lipca 2017 r. wniósł o oddalenie powództwa wskazując m.in., że matka małoletniego zawiąza koszty utrzymania małoletniego, a siebie samą przedstawia jako osobę poszkodowaną życiowo, borykającą się z problemami finansowymi, co nie jest prawdą. Pozwany wskazał, że w ostatnim czasie zmieniła się jego sytuacja osobista, rodzinna i finansowa. W dniu 4 lipca 2017 r. pozwanemu urodził się drugi syn – A.. Obecnie R. R. zatrudniony jest w M. (...) Ś. sp. z .o. z miesięcznym wynagrodzeniem (...) zł netto miesięcznie. Stałe koszty opłat z tytułu samych zobowiązań finansowych wynoszą ok. (...) zł (kredyt gotówkowy (...) kredyt hipoteczny (...) zł, koszt kredytu odnawialnego (...)). Dodatkowo pozwany ponosi stały miesięczny koszt ubezpieczenia 112 zł.

W dniu 18 sierpnia 2017 r. pozwany wniósł powództwo wzajemne domagając się obniżenia alimentów należnych od pozwanego na rzecz małoletniego powoda z kwoty po 750 zł miesięcznie do kwoty po 630 zł miesięcznie.

W uzasadnieniu pozwany wskazał m.in., że w momencie orzekania rozwodu osiągał co prawda niższe dochody niż obecnie, jednak teraz spłaca raty kredytów w łącznej wysokości (...) zł miesięcznie. Dodatkowo w dniu (...) urodził się syn A., którego miesięczny koszt utrzymania wynosi 600 zł.

Matka małoletniego powoda i pozwanego wzajemnego w toku postępowania podtrzymała powództwo i wносиła o oddalenie powództwa wzajemnego.

Pozwany i powód wzajemny w toku postępowania wnosili o oddalenie powództwa głównego i podtrzymał powództwo wzajemne.

Sąd ustalił, co następuje

Małoletni O. R., ur. (...) w T., jest dzieckiem pochodzącymi ze związku małżeńskiego S. R. i R. R..

/okoliczność bezsporna a ponadto dowód:

odpis zupełny aktu urodzenia – k. 13 akt (...) SO w. T./

Wyrokiem Sądu Okręgowego w. T. z dnia 30 kwietnia 2014 r. wydanym w sprawie (...) rozwiązano małżeństwo S. R. i R. R. przez rozwód, bez orzekania o winie. W punkcie 4 wyroku zobowiązano R. R. do płacenia alimentów na rzecz małoletniego syna O. R. w kwocie po 750 zł miesięcznie. Wyrok ten uprawomocnił się dnia 21 maja 2014r.

/okoliczność bezsporna a ponadto dowód:

wyrok z dnia 30 kwietnia 2014 r. – k. 59 akt (...) SO w. T./

Małoletni O. R. miał wówczas (...) lat. Był uczniem 1 klasy szkoły podstawowej, nie korzystał z żadnych zajęć dodatkowych, z ojcem chodził grać w tenisa, którego godzina kosztowała 30-40 zł. Cierpiał na alergię. Chodził prywatnie do alergologa, laryngologa i dentysty. Leki dla małoletniego kosztowały ok. 100 zł na kwartał. Małoletni

nosił markową odzież i obuwie, na ubrania dla niego matka wydawała 250 zł miesięcznie. Na zabawki dla syna matka wydawała ok. 100 zł miesięcznie, na środki higieniczne (...) zł miesięcznie. Małoletni miał wykupione za kwotę 60-70 zł miesięcznie obiady w szkole, ponadto jadł obiady także w domu, chodził z rodzicami do restauracji, na pizzę. Małoletni O. nie miał wówczas telefonu. Kieszonkowe w kwocie ok. 30 zł miesięcznie O. R. otrzymywał od babci. Z uwagi na fakt, iż S. R. i R. R. wyłączyli wspólność ustawową przed zawarciem małżeństwa, koszty utrzymania dziecka i domu dzielili po połowie. Również częste wyjazdy wakacyjne O. R. rodzice rozliczali po połowie

Matka małoletniego miała wówczas (...) lat. Pracowała jako manager sprzedaży. Jej wynagrodzenie było porównywalne do wynagrodzenia R. R..

R. R. miał wówczas (...) lat. Pracował jako przedstawiciel handlowy z wynagrodzeniem netto (...) zł miesięcznie, otrzymywał także premie uznaniowe w kwotach od (...) do (...) zł oraz premie roczną. Na swoje własne utrzymanie (w tym siłownia, basen) pozwany przeznaczał ok. 900 zł miesięcznie.

Strony mieszkały wspólnie w domu jednorodzinnym, którego koszt utrzymania wynosił ok. 600 zł miesięcznie.

/dowody: wypis aktu notarialnego – umowy o wyłączenie wspólności majątkowej k. 14-15

zaświadczenie o zarobkach R. R. – k. 52

zeznania S. R. – k. 56v57v

zeznania R. R. – k. 57v-58

akt sprawy (...) Sądu Okręgowego w. T./

Obecnie małoletni O. R. ma (...) lat. Jest uczniem klasy sportowej. W ramach zajęć w szkole ma codziennie 2 godziny zajęć na basenie.

Małoletni jada obiady w szkole, których koszt, w okresach gdy są wykupowane, wynosi 80 zł miesięcznie. Z racji dorastania, uprawiania sportu, potrzeby żywieniowe małoletniego są zwiększone, małoletni nie musi pozostawać na specjalistycznej diecie, niemniej S. R. stara się kupować dla syna wartościowe rzeczy – owoce, warzywa, soki, mięso, ryby, miód. Generuje to zwiększone wydatki na jedzenie, które w skali miesiąca wynoszą tylko dla powoda około (...) zł.

O. uczęszcza na karate za które opłata wynosi 100 zł miesięcznie oraz na angielski, za który opłata wynosi 120 zł miesięcznie, chodzi do kina, Młyna (...), na imprezy dziecięce – ich koszt to ok. 50 zł miesięcznie.

Małoletni wyjeżdża co roku na obóz, którego koszt w ujęciu rocznym wynosi średnio ok. 100 zł miesięcznie, wyjeżdża z matką na wakacje, także zagraniczne (lipiec 2017), których koszt w ujęciu rocznym wynosi średnio ok. 200 zł miesięcznie, O. cierpi na alergię, choruje sezonowo. Chodzi prywatnie do lekarzy. Na wizyty lekarskie i leki jego matka wydaje ok. 50 zł miesięcznie, na witaminy 30 zł miesięcznie (magnez, witamina D3, acerola). Leczenie stomatologiczne O. kosztowało w roku 2017 – 250 zł.

Małoletni ma swoje zwierzątko – szynszyla. Koszt utrzymania zwierzęcia to 50 zł miesięcznie.

S. R. ma obecnie (...) lata. Od 14 grudnia 2016 r. przebywała za zwolnieniu lekarskim. Do 28 lutego 2017 r. zatrudniona była w firmie (...) jako główny specjalista ds. sprzedaży. Po zwolnieniu z pracy otrzymywała zasiłek chorobowy w wysokości ok. (...) zł netto miesięcznie.

Od 1 września 2017 r. rozpoczęła własną działalność gospodarczą. Pracuje jako menedżer sprzedaży w firmie (...). Jej wynagrodzenie wynosi obecnie ok. (...) zł netto miesięcznie.

Na potrzeby działalności gospodarczej zakupiła samochód T. (...), na który przeznaczyła (...) zł posiadanych oszczędności. Resztę kwoty sfinansowała z kredytu, którego rata wynosi 350 zł miesięcznie.

Wraz z synem mieszka w domu jednorodzinnym stanowiącym jej własność.

Jest właścicielką działki budowlanej o wartości ok. (...) zł, na której obecnie jej matka, B. J., buduje z własnych oszczędności dom jednorodzinny, w którym zamierza w przyszłości zamieszkać.

S. R. opłaca polisę inwestycyjno-ochronną w kwocie (...) zł rocznie oraz polisę ubezpieczeniową opłacaną miesięcznie w wysokości 200 zł.

Pozostaje w związku nieformalnym. Z partnerem spotyka się w weekendy.

/dowód: świadectwo pracy – k. 6

zaświadczenie o pobieranych zasiłkach – k. 58

potwierdzenia przelewów – k. 59-84

pismo Prezydenta Miasta T. – k. 89-99

pismo ZUS – k. 115

pismo (...) k. 117

zeznania świadka B. J. – k. 123v.-125

przesłuchanie S. R. – k. 133-134v. /

R. R. ma obecnie (...) lat, obecnie zatrudniony jest w dalszym ciągu w firmie (...) Sp. z o.o. w Ś. z wynagrodzeniem zasadniczym w wysokości (...) zł netto. Dodatkowo otrzymuje premie uznaniowe premie kwartalne w kwotach po ok. (...) zł, w 2017 r. otrzymał też premię roczną w kwocie (...) zł. Po rozwodzie otrzymał od S. R. tytułem spłaty udziału we wspólnym domu kwotę (...) zł. Następnie za kwotę (...) zł odkupił od byłej żony działkę budowlaną, na której następnie wybudował dom jednorodzinny. Od maja 2016 r. mieszka w nowo wybudowanym domu, którego wartość wraz z nieruchomością na chwilę obecną szacowana jest na kwotę ok. (...) tysięcy złotych, na którego budowę zaciągnął kredyt hipoteczny, który spłaca w ratach po (...) zł miesięcznie. Spłaca też kredyt zaciągnięty na wyposażenie mieszkania w ratach po (...) zł miesięcznie.

Ojciec małoletniego płaci też koszty kredytu odnawialnego w wysokości 250 zł miesięcznie, oraz ubezpieczenia w wysokości 112 zł miesięcznie.

Koszty eksploatacji wynoszą: prąd 150 zł miesięcznie, gaz 200 zł miesięcznie, woda 80 zł miesięcznie, ścieki (...) zł miesięcznie, media, ubezpieczenie domu i firma ochroniarska 150 zł miesięcznie.

Od 2015 r. pozwany nie gra na giełdzie. Ma konto maklerskie w Banku (...), którego saldo wynosi obecnie ok. (...) zł.

Pozostaje w związku nieformalnym z M. S.. Z tego związku 4 lipca 2017 r. urodził mu się syn A.. Utrzymanie małoletniego kosztuje ok. 600 zł miesięcznie.

Partnerka R. R. przebywa obecnie na zasiłku macierzyńskim, który otrzymuje w wysokości ok. (...) zł dokłada się do kosztów eksploatacji domu. M. S. jest właścicielką mieszkania w C., za którego wynajem otrzymuje kwotę 820 zł. Spłaca ona kredyt hipoteczny w kwocie (...) zł miesięcznie oraz (...) (...) zł miesięcznie kredytu gotówkowego.

Małoletni O. spędza u ojca średnio (...) dni w miesiącu, a także połowę ferii zimowych i połowę wakacji. W tym czasie pozostaje na wyłącznym utrzymaniu ojca, który zabiera go też na wyjazdy wakacyjne. R. R. poza alimentami dla małoletniego w kwocie 750 zł miesięcznie opłaca jego zajęcia karate w kwocie 100 zł miesięcznie oraz połowę kosztów zajęć języka angielskiego, tj. 60 zł miesięcznie.

Ojciec kupuje małoletniemu odzież i obuwie. O. ma w domu ojca w pełni wyposażony pokój a także komplet odzieży, obuwia i zabawki. O. ma w domu ojca rybki akwariowe, których koszt utrzymania to ok. 50 zł miesięcznie.

/dowód: wyciąg z konta – k. 23-27

zaświadczenie o zarobkach – k. 34

akt urodzenia mał. A. R. – k. (...)

fotografie – k. 28-31

zeznania świadka M. S. – k. 86-87

wypowiedzenie umowy konta w (...) – k. 127

umowa zawarta z (...) Banku (...) – k. 128-129

akt notarialny – k. 109-111, 112-114

przesłuchanie R. R. – k. 134v.-135v./

Sąd zważył co następuje

Powyższy stan faktyczny ustalono na podstawie zeznań stron procesu, a także zeznań świadków M. S. i B. J., które uznano za wiarygodne, gdyż były spójne, logiczne i znalazły potwierdzenie w stosownych dokumentach zebranych w sprawie. Świadek B. J. potwierdziła fakt, że na nieruchomości należącej formalnie do jej córki, z własnych środków, których źródło wskazała, realizuje budowę domu jednorodzinnego, w którym w przyszłości zamierza zamieszkać. Ustalenia poczyniono również na podstawie dokumentów urzędowych i prywatnych, których domniemanie autentyczności wynikające z art. 245 kodeksu postępowania cywilnego – a w odniesieniu do dokumentów urzędowych również zgodności z prawdą tego co zostało w nich zaświadczone, wynikające z art. 244 kpc – nie zostały podważone.

Zgodnie z art. 230 kpc uznano za bezsporne okoliczności faktyczne zawarte pozwie, pismach procesowych złożonych w sprawie oraz przytoczone w ramach informacyjnego wysłuchania stron, którym strona przeciwna nie zaprzeczyła, gdyż nie budziły wątpliwości co do zgodności z prawdziwym stanem rzeczy i znalazły, w odpowiednim zakresie, potwierdzenie w pozostałym materiale procesowym.

Sąd miał na uwadze, że obie strony przedstawiały okoliczności istotne dla rozstrzygnięcia sprawy z własnej perspektywy, oceniając je subiektywnie.

W myśl art. 138 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego.

W przypadku powództwa o podwyższenie alimentów przez „zmianę stosunków” rozumieć należy zmianę przesłanek wymienionych w art. 133 § 1 i art. 135 kro określających wysokość alimentów, tj. istotne zwiększenie się usprawiedliwionych potrzeb osoby uprawnionej do alimentów lub istotne zwiększenie się możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanego do alimentacji.

Zgodnie z powołanymi przepisami art. 133 § 1 i art. 135 kro kwota alimentów należnych dziecku, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie a nie posiada majątku przynoszącego dochód, zależy od usprawiedliwionych potrzeb dziecka oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości każdego z ich rodziców, albowiem obowiązek alimentacyjny spoczywa w odpowiednich częściach na obojgu rodzicach, stosownie do ich aktualnych możliwości finansowych.

Oznacza to, że również pozwany powinien ponosić odpowiednią część wszystkich wydatków związanych z utrzymaniem jego syna w postaci: zakupu wyżywienia, ubioru, leków oraz innych wydatków niezbędnych do jej prawidłowego rozwoju i wychowania.

Stosownie do stanowiska Sądu Najwyższego wyrażonego w uchwale z dnia 9 listopada 1994r., sygn. akt III CZP 138/94, podstawą obliczenia wysokości alimentów jest dochód netto (a nie brutto) zobowiązanego (OSNC Nr 3/1995, poz.43, glosy aprobujące Tadeusz Smoczyński OSP Nr 9/1995, poz.194, oraz Zdzisław Krzemiński „Monitor Prawniczy” Nr 4/1995, str.113).

W ocenie Sądu Rejonowego od chwili orzekania w przedmiocie alimentów doszło do istotnej zmiany stosunków, o której mowa w art. 138 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego.

Szczególnym przykładem zmiany stosunków w rozumieniu wskazanego przepisu jest upływ czasu. Bezsprzecznym faktem jest, iż od ostatnio zasądzonych alimentów przez Sąd Okręgowy w. T. upłynęły prawie 4 lata. Oczywiście sam upływ czasu nie może być podstawą zmiany wysokości obowiązku alimentacyjnego. Niemniej jednak jeżeli w tym okresie nastąpił spadek siły nabywczej pieniądza, to okoliczność ta nie może pozostawać bez wpływu na zakres obowiązku alimentacyjnego.

Nie ma najmniejszych wątpliwości, że wartość kwoty 750 zł w dacie ustalania poprzednich alimentów była wyższa niż siła nabywcza tejże kwoty obecnie. Już choćby z tego powodu, zasadnie można wskazywać na istotną zmianę stosunków, uzasadniającą wzrost potrzeb małoletniego.

W ocenie Sądu nie ulegało w sprawie wątpliwości, że małoletni O. R., który ma (...) lat nie ma majątku, z którego czerpałby dochód, ani też nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie. Nie ulega też wątpliwości, biorąc pod uwagę zasady doświadczenia życiowego, że choćby w związku z wkraczaniem przez małoletniego w okres intensywnego dorastania, jego aktywności fizycznej, wzrosły koszty jego utrzymania związane choćby z zakupem żywności, częstszą wymianą odzieży, która z zasady dla młodzieży droższa jest od odzieży dla (...) letnich dzieci, udziałem w zajęciach edukacyjnych, kulturalnych i rozrywkowych.

Dlatego oczywistym jest, że zwiększone koszty jego utrzymania powinni ponosić oboje jego rodzice, w zależności od stopnia ich dochodów.

R. R. jest ojcem małoletniego O. R., stąd ciąży na nim obowiązek alimentacyjny wobec tego dziecka.

W ocenie Sądu usprawiedliwione potrzeby małoletniego O. R. zamykają się w kwocie ok. 1.700 – 1.800 zł miesięcznie. Na te koszty składają się koszty wyżywienia dziecka ok. (...) zł, koszty ubrania ok. 120,- zł, koszty kosmetyków i środków czystości ok. 50 zł, koszt obiadów w szkole ok. 60 zł (przy uwzględnieniu okresów ferii i wakacji, gdy nie są kupowane), koszty zajęć dodatkowych (karate, angielski) 220 zł, koszty zużycia prądu, wody i gazu przez dziecko ok. 200 zł, koszty wizyt lekarskich, stomatologicznych, zakup witamin i suplementów – ok.100 zł, wydatki na rozrywkę, komputer z drukarką, zabawki itp. ok. 180 zł, koszty dojazdu do szkoły ok. 50 zł, koszt wyjazdu na coroczny obóz ok. 100 zł i wakacje ok. 200 zł.

Podkreślić należy w tym miejscu, że powołane wyżej wydatki stanowią uśrednione miesięczne koszty utrzymania małoletniego, które uznać należało za uzasadnione. Z istoty rzeczy mają one charakter uśredniony i uogólniony, różnić się mogą również w danym miesiącu z uwagi na sytuacje i wydatki nieprzewidziane. W oczywisty sposób w danym miesiącu wydatki te mogą kształtować się inaczej, jednak ewentualne oszczędności przeznaczone mogą zostać w takiej sytuacji na wydatki niespodziewane i okazjonalne.

W ocenie Sądu, że zarówno zebrany materiał dowodowy, jak i zasady doświadczenia życiowego, jednoznacznie wskazują, że podawany przez stronę powodową koszt utrzymania małoletniego, mającego jedenaście lat, w kwocie 2.200 zł, jest wygórowany. Należy podkreślić, że wprawdzie wiek dziecka nie stanowi decydującego kryterium decydującego o wysokości alimentów, jednak w przypadku małoletnich, którzy nie wymagają ponoszenia żadnych

szczególnych, niestandardowych kosztów (np. związanych z leczeniem, przy czym w oczywisty sposób nie chodzi tutaj o tak powszechne problemy zdrowotne, jak np. przeziębienia), ich wiek pozwala na przyjęcie, przez pryzmat doświadczenia życiowego, szacunkowych kosztów utrzymania. W ocenie Sądu wskazywany koszt utrzymania O. R. został przez stronę powodową zawyżony w zakresie podawanych kwot przede wszystkim na wyżywienie małoletniego i utrzymanie domu. Uwzględniając fakt, że małoletni O. jada obiady w szkole, nadto przez okres (...) dni w miesiącu przebywa pod opieką ojca, który w tym czasie również zapewnia mu wyżywienie, nie pozostaje na żadnej specjalistycznej diecie (prócz zwiększonego zapotrzebowania na jedzenie z racji uprawiania sportów) – mając na uwadze zasady doświadczenia życiowego oraz szereg spraw tego rodzaju rozpoznawanych przez tutejszy Sąd, deklarowana przez matkę powoda kwota 700 zł tytułem wyżywienia O. (nawet przy uwzględnieniu faktu zakupu pełnowartościowej, zdrowej żywności), jest istotnie zawyżona. W ocenie Sądu kwota ta wynosi ok. (...) zł miesięcznie, co odpowiada zarówno wiekowi powoda, jak i uwzględnia zakres wyżywienia, które małoletni otrzymuje przez pięć dni w tygodniu w szkole, a dodatkowo w czasie opieki sprawowanej przez R. R.. Nie jest także uzasadnionym wliczanie do kosztów utrzymania małoletniego połowy wszystkich opłat związanych z domem i mediami, a w szczególności opłat związanych z opłacaniem monitoringu, podatku za dom i jego ubezpieczenia, przeglądów pieca i kominiarskich, opłat RTV. Są to opłaty w zasadzie niezależne od ilości osób korzystających z tych usług, podobnie podatek od nieruchomości nie jest uzależniony od ilości mieszkańców, a od powierzchni nieruchomości.

Ojciec małoletniego powoda osiąga obecnie wynagrodzenie w wysokości ok. (...) zł netto miesięcznie. Jego wysokość i charakter wskazane zostały przez pracodawcę R. R. (k. 34 akt) i określone jako wynagrodzenie zasadnicze. Przyjmując, że wysokość przyznawanych uznaniowo premii kwartalnych (ok. (...) zł) i rocznych (ok. (...) zł) jest na tym samym, co i w dacie zasądzenia alimentów w wyroku rozwodowym poziomie, uznać należało, że jego wynagrodzenie zasadnicze wzrosło w tym czasie o 1550 zł miesięcznie. Osiągając takie dochody R. R. musi pokryć swoje koszty utrzymania, tj. raty kredytów (ok. 3200 zł), połowę kosztów utrzymania swego domu (ok. 300 zł), a także koszt wyżywienia, zakupu odzieży, kosmetyków, środków czystości itp. w łącznej kwocie 600-700 zł. Ponadto ma obecnie drugiego syna, w którego kosztach utrzymania musi teraz wraz ze swą partnerką partycypować.

Dlatego Sąd uznał, że powództwo małoletniego O. R. zasługuje na uwzględnienie w części. Do kwoty 900 zł, zaspokojenie jego usprawiedliwianych potrzeb powinien zapewniać ojciec, zaś w pozostałej części – w zakresie kwoty ok. 800 – 900 zł koszty utrzymania dziecka powinna pokryć matka dziecka. Mając na uwadze powyższe, uwzględniając usprawiedliwione potrzeby małoletniego O. R. oraz możliwości zarobkowe osób zobowiązanych do alimentacji Sąd uwzględnił powództwo do kwoty po 900 zł miesięcznie, jako alimenty należne mu od ojca, poczynając od 01 maja 2017r., zgodnie z żądaniem pozwu.

Sąd oddalił powództwo ponad kwotę 900 zł, bowiem uznał, że obowiązek utrzymania małoletniego spoczywa na obojgu jego rodziców, zaś wykazane, usprawiedliwione potrzeby 11-letniego chłopca nie przekraczają kwoty ok. (...) zł miesięcznie.

Z drugiej strony, zdaniem Sądu kwota 900 zł miesięcznie leży w możliwościach zarobkowych ojca dziecka, który musi też mieć możliwość samodzielnego utrzymania się, spłaty kredytów, a także utrzymania syna A. i małoletniego O., kiedy ten znajduje się pod jego opieką. Koszt utrzymania małoletniego nie należy do najniższych, pamiętać jednak trzeba, że dotychczas dziecko żyło na dość wysokim poziomie, pozwalającym na częste wyjazdy zagraniczne, nad morze, w góry, miało drogie zabawki, jadło w restauracjach. Podobny model konsumpcji miały osoby zobowiązane do alimentacji małoletniego, a ich majątek i dochody pozwalają w ocenie Sądu na alimentację małoletniego O. R. na ustalonym poziomie.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w punkcie I sentencji, oddalając w punkcie II powództwo wzajemne o obniżenie alimentów.

W punkcie III sentencji wyroku sąd obciążył pozwanego kosztami sądowymi na mocy art. 113 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, w zakresie przegranego powództwa. Wysokość zasądzonej opłaty Sąd ustalił na kwotę 90 zł (150 x 12 x 5%).

Sąd nie obciążył małoletniego powoda kosztami procesu poniesionymi przez pozwanego na zasadach słuszności, korzystając z dyspozycji art. 102 kpc.

O rygorze natychmiastowej wykonalności co do pkt. I wyroku orzeczono na podstawie art. 333 § 1 pkt. 1 k.p.c.