

Sygn. akt III RC 492/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 października 2016 r.

Sąd Rejonowy w Toruniu III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR Kamilla Piórkowska

Ławnicy

Protokolant st.sekr.sądowy Monika Kalinowska

Po rozpoznaniu w dniu 18 października 2016 r. w. T.

sprawy z powództwa:

M. R. (1)

przeciwko:

J. R. (1)

o:

alimenty

1. oddala powództwo;
2. kosztami sądowymi, od uiszczenia których zwolniony był powód obciąża Skarb Państwa.

Sygn. akt III RC 492/16

UZASADNIENIE

W dniu 22 czerwca 2016r. M. R. (1) wniósł pozew przeciwko swojemu ojcu J. R. (1) o zasądzenie kwoty po 600 zł miesięcznie tytułem alimentów, począwszy od maja 2016 r.

Pozew uzasadniano tym, że obecnie powód rozpoczął naukę w L. O. w T.. Od maja 2016r. nie otrzymuje od ojca żadnych alimentów i pozostaje na wyłącznym utrzymaniu matki. Natomiast w chwili obecnej jedynym źródłem utrzymania rodziny, w tym dwoje dzieci, jest dochód matki osiągany z tytułu wynagrodzenia za pracę w kwocie (...) zł miesięcznie brutto oraz alimenty w kwocie 200 zł na młodszego syna M.. Konieczność dbania o wychowanie i wykształcenie dzieci, w tym powoda powoduje, że cały ciężar ponoszenia niezbędnych wydatków z tego tytułu spoczywa na matce powoda. Istniejący stan faktyczny czyni tym samym niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb powoda jak i jego rodziny, którego miesięczny koszt utrzymania wynosi minimum ok. (...)zł. Wielkość kwotowa alimentów dochodzona pozewem, a przysługująca powodowi, równoważy jedynie część wydatków ponoszonych przez matkę J. R. (2).

W kontekście powyższego, zdaniem powoda, jego ojciec winien uczynić zadość swojemu obowiązkowi wynikającemu z ustawy. Skoro zaś potrzeby powoda, jako osoby uprawnionej do alimentacji, nie są zaspokojone, pozew niniejszy jest konieczny i zasadny.

W odpowiedzi na pozew pozwany J. R. (1) wniósł o oddalenie powództwa w całości.

Swoje stanowisko uzasadniał tym, że na mocy postanowienia Sądu Okręgowego w T., wydanego w sprawie (...) został ubezwłasnowolniony całkowicie. Opiekunem prawnym pozwanego, na mocy postanowienia Sądu Rejonowego w (...), wydanego w sprawie (...) jest J. W.. Pozwany jest osobą chorą, trwale niezdolną do samodzielnej egzystencji. Przyczyną powyższego stanu rzeczy jest zdiagnozowany u pozwanego zespół pniowy z niedowładem czterokończynowym wiotko spastycznym. Pozwany, z uwagi na stan zdrowia, wymaga stałej rehabilitacji w zakresie całego układu nerwowego, jak również w zakresie nauki mowy. Pozwany jest osobą bez stałego kontaktu. Kontakt pozwanego występuje tylko okresowo. Pozwany nie jest świadomy otaczającej go rzeczywistości.

Pozwany pobiera z ZUS świadczenie finansowe z tytułu renty i dodatku pielęgnacyjnego. W łącznej kwocie (...) zł miesięcznie. Jest to jedynie źródło utrzymania J. R. (1). J. R. (1) została przyznana renta inwalidzka wraz ze świadczeniem pielęgnacyjnym w łącznej kwocie (...) zł. Od kwoty tej potrącana jest zaliczka na podatek – 90 zł oraz składka na ubezpieczenie zdrowotne 120,03 zł. Nadto świadczenie obciążone jest potrąceniami z tytułu zapłaty nieopłaconych rat kredytów, które zostały zaciągnięte w okresie trwania małżeństwa z J. R. (2). Z tego też względu pozwanemu wypłacana jest kwota (...) zł netto.

Z uwagi na bardzo ograniczone możliwości finansowe pozwanego, nie jest realizowany proces rehabilitacji w pełnym wymiarze. Wyłącznie z przyczyn ekonomicznych proces rehabilitacyjny pozwanego został ograniczony do minimum. Dla poprawy zdrowia i sprawności pozwanego niezbędnym jest wdrożenie dodatkowych zajęć, co niestety nie jest na obecnym etapie możliwe. Nadto pozwany na stałe przyjmuje lekarstwa. Koszt zakupu leków kształtuje się w łącznej kwocie 354 zł miesięcznie. Dzieci pozwanego, w tym również pełnoletni powód, w żaden sposób nie interesują się kosztami leczenia schorowanego ojca. Również matka powoda – J. R. (2), do czasu ustania małżeństwa nie partycypowała w kosztach leczenia męża. W chwili nastania choroby, matka powoda pozostawiła pozwanego na wyłączną opiekę placówek medycznych i schorowanych rodziców J. R. (1). Wg wiedzy pozwanego, matka powoda J. R. (2) jest zatrudniona w wymiarze $\frac{3}{4}$ etatu na stanowisku kasjera w (...)im. W H. w T.. Taki stan rzeczy występuje od kilku lat. J. R. (2) nie podjęła żadnych starań do zwiększenia poziomu swojego zatrudnienia do pełnego etatu i w konsekwencji do zwiększenia swoich możliwości finansowych.

Powód, pomimo pełnej wiedzy o chorobie pozwanego i wiążących się z tym konsekwencjami, w tym również bardzo ograniczonymi możliwościami finansowymi i brakiem możliwości zarobkowania przez pozwanego, jak również wiedzą o niepełnym wymiarze zatrudnienia swojej matki domaga się świadczenia alimentacyjnego wyłącznie od schorowanego i niepełnosprawnego ojca. Powyższa okoliczność świadczy wyłącznie o przedmiotowym traktowaniu pozwanego przez powoda.

Pozwany podkreślił, że powód uczęszcza do szkoły średniej dla osób dorosłych. Według wiedzy pozwanego, powód realizuje zajęcia w systemie weekendowym, a zatem ma możliwość podjęcia pracy zarobkowej, celem pozyskania środków finansowych z przeznaczeniem na swoje utrzymanie. Według wiedzy pozwanego, powód nie czyni żadnych starań na pozyskanie środków niezbędnych do swojego utrzymania.

Pozwany wskazał też, iż powód zaniedbywał naukę w szkole i z tego względu został ze szkoły wydalony, a konsekwencjami tego stanu rzeczy, powołując się przy tym na okoliczność kontynuowania nauki na etapie ponadgimnazjalnym, obciąża pozwanego, który nie ma środków na utrzymanie siebie. W tych okolicznościach, zdaniem pozwanego, należy uznać, iż roszczenie powoda jest całkowicie bezzasadne, jak również jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.

Sąd ustalił, co następuje:

M. R. (1) jest osobą pełnoletnią. W dniu 31 lipca 2016r. ukończył (...)lat. Jest synem ze związku małżeńskiego J. R. (2) i pozwanego J. R. (1). Ze związku małżeńskiego pochodzi też M. R. (2) urodzony w dniu (...)

/okoliczność bezsporna/

Wyrokiem z dnia 17 marca 2016r. Sąd Okręgowy w. T. w sprawie (...) rozwiązał związek małżeński rodziców powoda. Tym samym wyrokiem wykonywanie władzy rodzicielskiej nad małoletnim M. R. (2) powierzył matce J. R. (2), a wykonywanie władzy rodzicielskiej ojca dziecka - J. R. (3) zawiesił.

Nadto tym samym wyrokiem nałożono na J. R. (2) i J. R. (1) obowiązek ponoszenia kosztów utrzymania małoletniego M. i udziałem ojca w tych kosztach zasądzono od pozwanego J. R. (1) alimenty na rzecz małoletniego M. w kwocie po 200 zł miesięcznie, poczynając od uprawomocnienia się wyroku. Wyrok uprawomocnił się dnia 07 kwietnia 2016r.

/dowód: wyrok Sądu Okręgowego z dnia 17 marca 2016r. – k. 160 akt (...)

Sądu Okręgowego w. T.

W tym czasie M. R. (1) był pełnoletni. Uczył się w liceum. Był uczniem klasy pierwszej. Zajęcia odbywały się dwa razy w miesiącu. Nie pracował, poszukiwał pracy.

Młodszy M. w listopadzie 2015r. skończył(...) lat. Był dyslektykiem i powinien chodzić na zajęcia dodatkowe. Matka musiała kupić mu aparat ortodontyczny. Za aparat zapłaciła 700 zł. Aparat kupiła po koniec stycznia 2016r. Małoletni M. co miesiąc chodził do ortodonta, wizyta kosztowała 50 zł. Dzieci mieszkaly z matką.

Matka dzieci – J. R. (2) miała wtedy (...) lata. Z zawodu (...) Pracowała jako kasjer-bileter w (...) im. (...) H. w T., zarabiała (...) zł netto. Pracowała na $\frac{3}{4}$ etatu, rocznie zarabiała ok. (...)zł. Pracowała na dwie zmiany, pracowała też w soboty i niedziele.

Na mieszkanie wydawała 450 zł miesięcznie, tj. czynsz plus opłata za wodę i ogrzewanie. Za prąd opłata wynosiła ok. 119, 103 zł, za gaz co dwa miesiące ok. 50 zł, opłata za telefon – 70 zł, multimedia, tj. (...) – 80 zł.

Na wyżywienie rodziny J. R. (2) wydawała 1500 zł. Na ubrania, książki, wyjazdy wydawała ok. 500 zł. Do tego dochodził koszt biletu miesięcznego.

Pozwany w dniu 02 maja 212r. doznał wylewu krwi do mózgu co skutkowało występującym u pozwanego zespołem pniowym z niedowładem czterokończynowym wiotko-spastycznym. Pozwany od tego czasu nie był w stanie prowadzić samodzielnej egzystencji i wymagał pomocy osoby trzeciej. Był pod opieką specjalistów z zakresu rehabilitacji i w miejscu swojego zamieszkania odbywał zabiegi rehabilitacyjne, które stopniowo przynosiły poprawę w stanie zdrowia pozwanego. Lekarze wskazywali, że pozwany nigdy nie powróci już do pełnej sprawności fizycznej sprzed daty wylewu krwi do mózgu. W okresie po wylewie u pozwanego okresowo występowały zaburzenia w pamięci, co skutkowało czasowymi trudnościami w nawiązywaniu prawidłowego kontaktu. Po zakończeniu leczenia w szpitalu, pozwany był leczony w Zakładzie (...) w T.. Żona pozwanego pobrała z ZUS należne pozwanemu odszkodowanie z tytułu doznanego urazu. Ponościła ciężar opłat za pobyt pozwanego w ZOL. Pozwany zgodnie z jego własną wolą został wypisany z ZOL celem kontynuacji leczenia w warunkach domowych. Zarówno żona pozwanego jak i jego dzieci nie wykazywali żadnego zainteresowania dalszym leczeniem i losem pozwanego. Żona pozwanego nie wyraziła woli zabrania pozwanego z ZOL do domu rodzinnego. W tych okolicznościach pozwanym zajęli się jego rodzice we własnym domu. Rodzice zatrudnili rehabilitanta i pomoc pielęgniarską oraz zaopatrywali pozwanego w materiały opatrunkowe. Miesięczny koszt procesu rehabilitacji i masażu wynosił łącznie ok. (...) zł. Miesięczny koszt zakupu materiałów opatrunkowych wynosił 120 zł (z uwzględnieniem refundacji z NFZ), zaś koszt zakupu lekarstw kształtował się w wysokości ok. 400 zł miesięcznie. Na koszt utrzymania pozwanego składał się też koszt jego wyżywienia – ok. 400 zł miesięcznie, koszt zakupu środków czystości - ok. 30 zł miesięcznie, zakup pościeli, piżam – ok. 50 zł miesięcznie oraz koszt stosunkowych opłat za mieszkanie – 200 zł, $\frac{1}{2}$ czynszu oraz eksploatacja mediów – ok. 100 zł miesięcznie. Łącznie koszt utrzymania pozwanego kształtował się w kwocie (...) zł miesięcznie.

W tym czasie jedynym źródłem utrzymania pozwanego była renta inwalidzka. Świadczenie to była zajęte przez komornika z tytułu niespłaconych rat kredytu, zaciągniętego w czasie trwania małżeństwa. Całkowity koszt zadłużenia

wynosił (...) zł. Miesięczne potrącenia z tytułu rat kredytów wraz z kosztami egzekucyjnymi wynosiły ok. 150 zł miesięcznie.

Pozwany płacił alimenty na rzecz synów, łącznie w kwocie 550 zł.

Ciężar utrzymania pozwanego ponosili jego rodzice, którzy utrzymywali się wyłącznie z własnych świadczeń emerytalnych. Dzieci odwiedzały ojca sporadycznie.

/ dowód: akta (...) Sądu Okręgowego (...)

M. R. (1) w dniu 31 lipca 2016r. skończył (...) lat. W 2013r. ukończył gimnazjum. Po ukończeniu gimnazjum podjął naukę w (...) Nie ukończył tego technikum. Nie zdał do drugiej klasy. Powtarzał klasę i znowu nie zdał. Następnie podjął naukę w szkole reklamy, ale tej szkoły też nie ukończył. Teraz, tj. w roku szkolnym 2016/2017 pozwany jest słuchaczem II semestru (...) Liceum Ogólnokształcącego dla (...) w T.. Naukę rozpoczął od lutego 2016r. Nie wiedział, kiedy trzeba złożyć dokumenty, aby rozpocząć naukę od września 2015r. Nauka trwa 6 semestrów. Planowany termin ukończenia szkoły przypada na styczeń 2019r. Zajęcia odbywają się w weekendy w godzinach od 8⁽⁰⁰⁾-16⁽⁰⁰⁾, co drugi weekend, albo co weekend. Nauka w tej szkole jest bezpłatna. Powód nie jest zarejestrowany jako osoba bezrobotna. Nie wiedział, że musi się zarejestrować w PUP. Szukał pracy przez internet. Nie składał podań o pracę. Pracował dorywczo, pomagał też matce w domu. W ostatnim okresie pracował – roznosił ulotki. W lipcu zarobił 500-600 zł, w sierpniu pracował tylko tydzień bo nie było pracy. Przy roznoszeniu ulotek może zarobić najwięcej ok. 400 zł. miesięcznie. Pozwany zarobione pieniądze przeznaczał na opłacenie korepetycji, opłatę ubezpieczenia, kupował bilet miesięczny, ubrania, a resztę pieniędzy dawał matce. Teraz pozwany nie korzysta z korepetycji. Pozwany nie wie jaki chciałby mieć zawód. Chce zdać maturę, zrobić kurs technika, zrobić prawo jazdy.

M. nie ma majątku, ma alergię, poza tym jest zdrowy.

Powód mieszka wraz z matką i bratem M.. M. w dniu 06 listopada 2016r. skończył (...)lat. Jest uczniem Liceum. Otrzymuje od ojca alimenty.

Matka powoda pracuje na umowę o pracę w wymiarze 3/4 etatu jako kasjer biletowy w(...)im. W. H. w T.. Za okres od 1 sierpnia 2016r. do 31 sierpnia 2016r. osiągnęła dochód w wysokości (...) zł brutto, netto – (...). Od 1 października 2016r. miała osiągać dochód brutto (...) zł, netto (...)zł. Wyższe wynagrodzenie w miesiącu sierpniu 2016r. spowodowane było zastępstwem pracownika przebywającego na zwolnieniu lekarskim.

Wydatki powoda to:

czynsz za mieszkanie - 456 zł: 3 = 152 zł,

opłata za prąd – 97 zł : 3 = 32 zł,

opłata za gaz – 42 zł : 3 = 14 zł,

internet – 72 zł : 3 = 24 zł

(łącznie jest to kwota 222 zł)

bilet miesięczny – 45 zł,

ubezpieczenie – 50 zł,

środki czystości – 50 zł,

telefon (doładowanie) – 35 zł,

odzież – 100 zł,

wyżywienie 450 zł,

leki – 20 zł

(łącznie jest to kwota 750 zł)

/dowód: przesłuchanie powoda k. 45-45v akt,

zeznania świadka J. R. (2) – k. 62 akt,

zaświadczenie o wynagrodzeniu dot. matki powoda – k. 47 akt,

zaświadczenie ze szkoły – k. 43, 59 akt,

zestawienie wydatków – k. 44 akt,

pismo PUP –k. 57 akt/

Pozwany J. R. (1) jest obecnie całkowicie ubezwłasnowolniony. Jego opiekunem prawnym jest jego siostra J. W.. Pozwany jest osobą leżącą i wymaga całodobowej opieki. Ma zespół pniowy z niedowładem cztero kończynowym wiotko-spastycznym po wypadku komunikacyjnym w mechanizmie migotania komór, kardiomiopatia zastoinowa. Wymaga całodobowej opieki. Jego stan zdrowia nie uległ i nie ulegnie poprawie. Przebywa w domu u swojej mamy. Otrzymuje rentę, w kwocie (...) zł ((netto) miesięcznie łącznie z dodatkiem pielęgnacyjnym – ok. 200 zł. Brutto – (...) zł (ze świadczenia brutto potrącana jest składka na ubezpieczenie zdrowotne – 120,03 zł, zaliczka na podatek – 90 zł). Ze świadczenia potrącana jest kwota (...) zł. Pozwany posiada akcje, których wartość wynosi ok. (...)zł. Pieniądze z tych akcji siostra (opiekun prawny) chciała przeznaczyć na rehabilitację pozwanego, zakup nowej pościeli.

Pozwany płaci alimenty na syna M. – 200 zł (plus 50 zł koszty komornicze), ma też zajęcie komornicze z tytułu zaciągniętych kredytów. Kredyty zostały zaciągnięte w trakcie trwania jego małżeństwa. Obecnie w banku (...) zaległość wynosi ok. (...) zł, mBanku –(...) zł.

Na leki wydaje ok. 300 zł (pampersy – paczka kosztuje 66 zł, ma dwie paczki refundowane), pozostałe pampersy to koszt ok. 60 zł. Rehabilitant przychodzi dwa razy w tygodniu. Jest to koszt 60 zł na godzinę (120 zł tygodniowo)-miesięcznie 480 zł. Wyżywienie pozwanego wynosi ok. 300-400 zł. Z pozwanym jest jego matka, sama. Pomaga jej opiekun prawny pozwanego – siostra pozwanego J. W.. J. W. pracuje. Nie mieszka z matką i pozwanym. Mieszka osobno.

Oplaty za mieszkanie reguluje matka pozwanego. Opłata do Spółdzielni (...) za używanie lokalu, w którym mieszka pozwany z matką wynosi 450 zł. Opłata za prąd – 120 zł raz na 2 miesiące, gaz – 45 zł raz na dwa miesiące, matka opłaca też telefon. Pozwany przebywa u swojej matki już 3 lata. Matka pozwanego ma (...) lat, ma (...) zł emerytury. Jest osobą schorowaną, musi wykupić też swoje leki.

Zmiany w mózgu są nieodwracalne. Matka i siostra zapewniają mu to, że jest wśród bliskich, zapewniają mu minimum rehabilitacji. Z pozwanym można się porozumieć, on odpowie, przytaknie, ale za chwilę tego nie pamięta. Nie odpowiada logicznie.

/dowód: zeznania opiekuna prawnego pozwanego – J. W. – k. 45v akt,

zeznania świadka D. M. – k. 61-61v akt,

zeznania świadka J. M. – k. 61v-62 akt,

zaświadczenie o ustanowieniu opiekuna – k. 28 akt.

oświadczenie D. M. – k. 29 akt,

zaświadczenie lekarskie – k. 30 akt,

faktury VAT – k. 35-37 akt,

zaświadczenie o wysokości renty pozwanego – k. 31 akt,

zaświadczenie ze SM – k. 38 akt

informacje o stanie zaległości – k. 39-41 akt/

Sąd zważył, co następuje:

Przedstawiony stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dowody z dokumentów znajdujących się w aktach sprawy, akta sprawy (...) Sądu Okręgowego (...) zeznania świadków D. M., J. M. i J. R. (2), zeznania opiekuna prawnego pozwanego - J. W. oraz zeznania powoda.

Sąd przyjął za wiarygodne dowody w postaci dokumentów złożonych przez strony do akt sprawy, albowiem nie było podstaw do ich podważenia. W szczególności jednak żadna ze stron nie kwestionowała ich autentyczności ani prawdziwości treści w nich zawartych.

Walor wiarygodności Sąd przyznał też zeznaniom przesłuchanych świadków, a także zeznaniom opiekuna prawnego pozwanego. Były one bowiem spójne, logiczne, a ponadto znalazły potwierdzenie w stosownych dokumentach urzędowych i prywatnych, a i Sąd nie znalazł podstaw do podważenia ich wiarygodności.

W ocenie Sądu twierdzenia powoda, co do zasady, należało również uznać za wiarygodne. Większość okoliczności faktycznych istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy przez niego znalazło odzwierciedlenie w zeznaniach jego matki i złożonych dokumentach.

Powód wnosił o zasądzenie na jego rzecz alimentów w kwocie po 600 zł miesięcznie, poczynając od maja 2016 r.

W myśl § 1 art. 135 kro zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego.

Usprawiedliwione potrzeby dziecka powinny być zatem oceniane w pierwszej kolejności na podstawie wieku, miejsca pobytu dziecka, jego środowiska oraz całego szeregu okoliczności każdego konkretnego wypadku, a następnie – w świetle możliwości zarobkowych zobowiązanych do jego utrzymania.

Długość trwania obowiązku alimentacyjnego określa art. 133 § 1 kro zgodnie z którym rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. Z definicji obowiązku alimentacyjnego rodziców względem dziecka (utrzymanie i wychowanie) wynika zatem, iż obowiązek ten ustaje dopiero wówczas, gdy dziecko osiągnie samodzielność życiową, przy czym możliwość podjęcia pracy zarobkowej nie może być rozważana w oderwaniu od osobistej i życiowej sytuacji uprawnionego. Obowiązek ten nie jest także ograniczony przez żaden sztywny termin, a w szczególności - przez termin dojścia przez alimentowanego do pełnoletniości. W przypadku gdy uprawniony kontynuuje naukę, uczy się zawodu, uczęszcza na kurs doskonalenia zawodowego, to za usprawiedliwione uznać należy dalsze alimentowanie go. Jak przyjął Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 12 lutego 1998 r., I CKN 499/97, nawet zdobycie dwóch zawodów przez dziecko nie uwalnia rodziców od obowiązku świadczenia alimentów, jeżeli taki uprawniony podejmuje studia. Obowiązek alimentacyjny nie jest bowiem związany ze stopniem wykształcenia w tym sensie, że nie ustaje z chwilą osiągnięcia przez alimentowanego

określonego stopnia wykształcenia. W przypadku kontynuowania nauki przez pełnoletniego uprawnionego dla ustalenia dalszego obowiązku alimentacyjnego istotnym jest natomiast jego stosunek i motywacja. W odniesieniu do dzieci, które osiągnęły pełnoletniość, brać należy pod uwagę to, czy wykazują chęć dalszej nauki oraz czy osobiste zdolności i cechy charakteru pozwalają na rzeczywiste kontynuowanie nauki (wyrok SN z dnia 14 listopada 1997 r., III CKN 217/97).

W myśl zaś art. 133§ 2 kro rodzice mogą uchylić się od świadczeń alimentacyjnych względem dziecka pełnoletniego, jeżeli są one połączone z nadmiernym dla nich uszczerbkiem lub jeżeli dziecko nie dokłada starań w celu uzyskania możliwości samodzielnego utrzymania się.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszego postępowania wskazać należy, że powód jest obecnie osobą pełnoletnią. Obowiązek alimentacyjny pozwanego należało rozważyć zatem pod kątem ustalenia, czy powód jest w stanie samodzielnie się utrzymać. Nie ulega wątpliwości, że M. R. (1) od lutego 2016 r. rozpoczął naukę w (...) Liceum Ogólnokształcących dla (...) w T.. Jednak w ocenie Sądu mimo podjęcia nauki jest on w stanie utrzymać się samodzielnie. Gimnazjum ukończył trzy lata temu. Wprawdzie po ukończeniu gimnazjum podejmował on naukę, jednakże nie kończył jej (nie zdawał do następnej klasy) i zmieniał szkoły. Obecnie powód mimo, że nie pracuje, jest w stanie utrzymać się samodzielnie. Nauka w szkole jest bezpłatna, a zajęcia odbywają się w weekendy (w co drugi weekend, wyjątkowo co weekend), zatem pozwany w tygodniu nie ma zajęć, w związku z tym może pracować, a zarobione pieniądze przeznaczyć na swoje utrzymanie. Powód nie ma żadnych przeciwwskazań zdrowotnych, które ograniczałyby mu podjęcie pracy, jest zdrowy. Zdaniem Sądu, przy dołożeniu należytej staranności jest w stanie znaleźć dla siebie zatrudnienie choćby w niepełnym wymiarze czasu pracy. Podkreślić należy, że podjęta praca nie kolidowałaby z rozpoczętą od lutego 2016 r. nauką, bowiem jak już wyżej wskazano, zajęcia odbywają się w weekendy. Zatem powód może pracować i się uczyć.

Analizując sytuację bytową pozwanego należy wskazać, iż pozwany ma ograniczone możliwości zarobkowe z uwagi na stan zdrowia. Jest osobą leżącą, wymagającą pomocy i opieki osoby trzeciej. Z uwagi na stan zdrowia jest osobą całkowicie ubezwłasnowolnioną.

Jego jedyny dochód to renta inwalidzka i dodatek pielęgnacyjny w łącznej kwocie (...) zł miesięcznie. Z uwagi na stan jego zdrowia, wydatki na utrzymanie powoda są znaczne, a poza pełnoletnim powodem ma on na utrzymaniu jeszcze małoletniego syna M. - brata powoda. Nie ma więc możliwości alimentowania pełnoletniego syna, zdolnego do podjęcia zatrudnienia.

Mając na uwadze powyższe Sąd uznał, iż powód jest w stanie zaspokoić samodzielnie swoje uzasadnione potrzeby i na mocy art. 133 §1 kro w zw. z art. 135 §1 kro a contrario w punkcie I sentencji wyroku oddalono powództwo.

O kosztach sądowych orzeczono w punkcie II sentencji wyroku, na podstawie art. 113 ust. 4 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.