

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 września 2015 r.

Sąd Rejonowy w Toruniu III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR Marek Szcześniak

Protokolant stażysta Karol Kotoński

Po rozpoznaniu w dniu 16 września 2015 r. w Toruniu.

sprawy z powództwa mał. J. K. (1) działającej przez matkę M. K. (1)

przeciwko M. K. (2)

o podwyższenie alimentów

I. powództwo oddała,

II. oddała wnioski obu stron procesu o zasądzenie zwrotu kosztów procesu,

III. kosztami sądowymi obciąża Skarb Państwa – Sąd Rejonowy w Toruniu.

III RC 336/15

UZASADNIENIE

M. K. (1) działając w imieniu małoletniej J. K. (1) wniosła w dniu 26 marca 2015r. pozew przeciwko M. K. (2) domagając się – po sprecyzowaniu stanowiska w piśmie wniesionym dnia 7.04.2015r. (k.118-133) – podwyższenia alimentów z kwoty po 500zł miesięcznie do wysokości po 1200zł miesięcznie od 1 maja 2015r., podając w uzasadnieniu m.in., że nastąpił wzrost kosztów utrzymania małoletniej związanych przede wszystkim z uczęszczaniem do szkoły podstawowej, natomiast sytuacja materialna pozwanego uległa poprawie, bowiem oprócz dochodów z wynagrodzenia za pracę w ramach umowy na czas nieokreślony uzyskuje dodatkowy dochód pracując jako egzaminator geografii (k.2-16).

Pozwany M. K. (2) w odpowiedzi na pozew wniósł o oddalenie powództwa, wskazując m.in., iż nie jest w stanie płacić alimentów w wyższej kwocie, albowiem jego możliwości majątkowe nie zwiększyły się, a ponadto prócz małoletniej powódki ma jeszcze jedno dziecko na utrzymaniu – małoletnią N. ze związku z M. F. (k.137-187).

Sąd ustalił co następuje

Małoletnia J. K. (1) urodziła się w dniu (...) w T. i pochodzi ze związku (...) z M. K. (2).

Wyrokiem Sądu Rejonowego z dnia 17 lipca 2009r., wydanym w sprawie III RC (...) zasądzono od M. K. (2) alimenty na rzecz małoletniej J. K. (1) w kwocie po 500zł miesięcznie, poczynając od dnia 01 sierpnia 2009r. w miejsce alimentów w kwocie po 300zł miesięcznie ustalonych w ramach ugody zawartej w sprawie III RC (...) SR w Toruniu.

Wówczas małoletnia J. miała 3 lata i od czerwca 2009r. chodziła do żłobka. Opłata za żłobek wynosiła 267 zł miesięcznie. W okresie od października 2008r. do lutego 2009r. matka dziecka korzystała z opieki dla córki. W tym czasie weekendy matka dziecka brała udział w kursie dla księgowych. Opiekunce płaciła 5 zł za godzinę. Opiekunka była 6-7 godzin w soboty i niedziele. Małoletnia nie musiała przyjmować leków na stałe. Matka kupowała jej witaminy

i tran, za łącznie ok. 45 zł miesięcznie. Na wyżywienie dla córki wydawała ok. 300 zł miesięcznie. Matka chodziła też z dzieckiem na basen za który płaciła ok. 80 zł miesięcznie, opłacała też zajęcia tańca w (...) ok. 60 zł miesięcznie. Szacowała, że całościowy koszt utrzymania córki, tj. z opłatą za żłobek, za zajęcia dodatkowe, leki itp. wynosi ok. 980 zł miesięcznie.

M. K. (1) zamieszkiwała wraz z córką w mieszkaniu przy ul. (...) w T.. Do tego mieszkania posiadała spółdzielcze prawo własnościowe. Czynsz za mieszkanie wynosił ok. 310 zł miesięcznie, opłata za prąd - ok. 60 zł miesięcznie, za gaz – ok. 60 zł miesięcznie, za (...) ok. 34 zł miesięcznie, za telefon – komórkowy – ok. 100 zł miesięcznie. M. K. (1) w 2006r. wzięła kredyt we frankach szwajcarskich w kwocie 113 000 zł, który przeznaczyła na zakup i remont mieszkania, cena mieszkania wynosiła 90 000 zł. Rata kredytu wynosiła ok. 750 zł miesięcznie.

W marcu 2008r. M. K. (1) zaciągnęła pożyczkę u pracodawcy w kwocie 10.000 zł (na 3 lata), którą w tym czasie spłacała w ratach po ok. 286 zł miesięcznie. Pieniądze z pożyczki przeznaczyła na spłatę kredytu studenckiego.

M. K. (1) oceniała, że dla siebie na żywność i środki czystości wydawała ok. 300-350 zł miesięcznie.

M. K. (1) była nauczycielem geografii i przedsiębiorczości. W tym czasie pracowała w I LO jako nauczyciel.

Jej wynagrodzenie miesięczne wynosiło :

- za okres od 1 sierpnia 2008r. do 31 października 2008r. średnio 2.550,53 zł brutto, tj. netto 1827,59 zł,
- w listopadzie 2008 r. brutto 2614,64 zł, tj. netto 1873,11 zł,
- w grudniu 2008r. brutto 2938,44 zł, tj. netto – 2168,46 zł,
- w styczniu 2009r. brutto 2487,79 zł, tj. netto – 1799,51 zł,
- w lutym 2009r. brutto 5065 zł, tj. netto – 3651,56 zł i w kwocie wynagrodzenia ujęta była premia roczna tj. tzw. „13”.
- za marzec 2009r. brutto 2795,53 zł, netto – 2018,17 zł.

W czerwcu 2009r. M. K. (1) otrzymała ze szkoły ok. 1200 zł tytułem dofinansowania do wczasów. Kwotę tę wydała na wyjazd razem z córką nad morze, którego koszt wynosił ok. 2500 zł. Brakującą kwotę do wyjazdu wzięła z debetu na swoim koncie bankowym. W tym czasie debet wynosił ok. 4000 zł.

Ojciec małoletniej M. K. (2) był nauczycielem geografii i przedsiębiorczości. Pracował w (...) Sp. z o.o. w B.. Za okres od października 2008r. do marca 2009r. jego dochód brutto wynosił 1132,80 zł, netto - 904,36 zł.

Pracował też w (...) J. Ł. w Ł.. Pracował tam w ramach umowy zlecenia :

- za październik 2008r. otrzymał 792 zł brutto, netto – 661,72 zł,
- za listopad 2008r. otrzymał 748 zł brutto, netto – 624,68 zł,
- za grudzień 2008r. otrzymał 242 zł brutto, netto – 204,22 zł,
- za styczeń 2009r. otrzymał 142 zł brutto, netto – 119,22 zł,
- za luty 2009r. otrzymał 154 zł brutto, netto – 130,14 zł.

M. K. (2) pracował też w ramach umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku nauczyciela w Zespole Szkół Nr (...) w T.. Jego średnie miesięczne wynagrodzenie w okresie od października 2008r. do marca 2009r. wynosiło 2838,47 zł brutto, netto – 2043,88 zł.

M. K. (2) w 2006r. zamienił mieszkanie, w którym mieszkał przy ul. (...) i zamieszkał w T. przy ul. (...). Mieszkanie przy ul. (...) było zadłużone i M. K. (2) zaciągnął kredyt na kwotę ok. 30.000 zł w LucasBanku. Rata kredytu wynosiła ok. 300zł miesięcznie.

Mieszkał z narzeczoną, która płaciła połowę opłat mieszkaniowych. Opłata za czynsz wynosiła ok. 360 zł miesięcznie, opłata za prąd – ok. 50 zł miesięcznie, za telefon - ok. 50 zł miesięcznie, za (...) ok. 50 zł miesięcznie.

M. K. (2) miał wspólny budżet domowy z narzeczoną i dawał jej na swoje wyżywienie i inne wydatki m.in. takie jak środki czystości - ok. 350 zł miesięcznie.

M. K. (2) nie był właścicielem innych nieruchomości, był współwłaścicielem ze swoim ojcem samochodu marki D. (...), rok produkcji 1997r., z którego korzystał razem ze swoim bratem. Koszty eksploatacji auta wynosiły ok. 200 zł miesięcznie.

(dowód: akta sprawy III RC (...) SR w Toruniu k. 2-5, 12-45)

Obecnie małaletnia J. ma 9 lat. Od września br. rozpoczęła naukę w klasie III szkoły podstawowej. Nie posiada żadnego majątku. Matka szacuje, że opłaty związane z utrzymaniem małaletniej za okres od lipca 2014r. do września 2015r. (15 miesięcy) wynosiły 1772,67 zł miesięcznie, plus opłaty związane z eksploatacją mieszkania w tym okresie - 729,17 zł miesięcznie. Łącznie koszty utrzymania małaletniej wynosiły - 2501,84 zł miesięcznie.

Matka wyliczyła, że szacunkowe koszty utrzymania małaletniej w miesiącu wrześniu 2015r. wynoszą ok. 2.397 zł miesięcznie.

Na koszty utrzymania małaletniej składają się:

żywność – 500 zł,

kosmetyki – 40 zł,

ubrania/buty – 35 zł,

wakacje – 520 zł,

zajęcia gry na gitarze – 35 zł,

zajęcia z języka angielskiego – 132 zł

zajęcia z tańca – 30 zł,

materiały papiernicze/książki – 123,67 zł,

obiady w szkole – 54 zł,

opłaty w szkole – 125 zł,

łyżwy (TOR-TOR) - 50 zł,

ortodonta – 70 zł,

i inne – 80 zł.

Do tego dochodzi 1/2 opłat tytułem:

kredytu – 362, 50 zł,

czynszu – 179,65 zł,

internetu – 19,95 zł,

telefonu komórkowego – 14,50 zł,

prądu – 25 zł.

Matka dziecka do końca sierpnia 2015r. korzystała z urlopu zdrowotnego przysługującego jej z Karty Nauczyciela.

Od września 2015r. wróciła do pracy w (...) LO w T. i ma 19 godzin tygodniowo, to jest 1 godzinę ponad etat.

Jej wynagrodzenie za wrzesień 2015r. po potrąceniu raty pożyczki mieszkaniowej w kwocie 286 zł wynosiło 2.260 zł.

Pożyczkę remontową będzie spłacała jeszcze 2 lata.

M. K. (1) nie ma oszczędności, ani samochodu.

Otrzymała od swojej matki darowiznę – 43 000 zł i w marcu 2015r. kupiła działkę we wsi F., gm. G. k. B. o powierzchni 2200 m². Cena za działkę wynosiła ok. 38 000 zł. Działka nie jest zabudowana. M. K. (1) za działkę płaci kilkanaście zł podatku rolnego kwartalnie. Traktuje tę działkę jako zabezpieczenie na przyszłość.

M. K. (1) nadal mieszka w T. przy ul. (...). Nadal spłaca kredyt we frankach szwajcarskich wzięty na mieszkanie. Będzie go płacić jeszcze 20 lat. Rata w zależności od kursu franka wynosi 730-760 zł miesięcznie.

Czynsz za mieszkanie wynosi 370 zł miesięcznie, opłata za prąd – 50 zł miesięcznie, za gaz – ok. 30 zł miesięcznie, za internet – 40 zł miesięcznie.

Za swój telefon komórkowy M. K. (1) płaci 30 zł miesięcznie.

Matka z córką w wakacje 2015r. były w J., w kwaterze prywatnej. Za córkę opłata wynosiła 750 zł i tyle samo wynosiła opłata za pobyt jej matki. Matka była też z córką nad jeziorem H.. Opłata z wyżywieniem i noclegiem za dwie osoby wynosiła 860 zł, plus transport, łącznie ok. 250 zł za dwie osoby. Małoletnia była też na koloniach przez 12 dni w P.. Koszt kolonii pokryli po połowie M. K. (1) i pozwany. Koszt całościowy wyniósł 1400 zł.

(okoliczności bezsporne k.2-17,20-22,26-115,118-133,196-208,221a-221d)

(dowód: zaświadczenie o wynagrodzeniu k. 23-25,190-191

zeznania M. K. (1) k. 224-226)

Obecnie ojciec małoletniej M. K. (2) od września 2015r. dalej pracuje w szkole w O., ale w mniejszym wymiarze czasu, tj. 7 godzin zamiast wcześniejszych 9 godzin, które były połową etatu, dlatego nie uzyskuje dodatku wiejskiego. Wynagrodzenie za miesiąc wrzesień wynosiło 1.075zł netto.

Pozwany stracił pracę w (...) LO w T., bo matka małoletniej M. K. (1) powróciła do pracy w (...) LO po urlopie zdrowotnym.

Wynagrodzenie M. K. (2) w (...)LO :

za grudzień 2014r. wynosiło 3130,92 zł brutto, netto – 2240,64 zł,

za styczeń 2015r. wynosiło 2891,20 zł brutto, netto – 2034,29 zł,

za luty 2015r. wynosiło 3965,13 zł brutto, netto – 2782,56 zł,

za marzec 2015r. wynosiło 2729,92 zł brutto, netto – 1922,64 zł,

za kwiecień 2015r. wynosiło 2730,37 zł brutto, netto – 1922 zł,

za maj 2015r. wynosiło 2935,12 zł brutto, netto – 2065,72 zł.

Od 1 września 2015r. M. K. (2) podjął pracę w (...) LO w T. w wymiarze 14 godzin tygodniowo, z tym, że na zastępstwo za nauczycielkę, która urodziła dziecko i jest na urlopie macierzyńskim. M. K. (2) ma umowę do końca sierpnia 2016r. Za wrzesień otrzymał wynagrodzenie w kwocie 1.830 zł. Nigdzie więcej nie pracuje.

M. K. (2) nadal mieszka wraz z partnerką M. F.. Ze związku z M. F. ma dziecko – córkę N. K., która urodziła się (...)

Nadal mieszkają w T. przy ul. (...). Pozwany dalej spłaca kredyt, który wziął w LucasBanku, rata wynosi 300 zł miesięcznie. Jest to kredyt wzięty w związku z zamianą mieszkania z ul. (...) na ul. (...). Część kredytu pozwany przeznaczył też na remont mieszkania przy ul. (...) i spłacił zadłużenie, które obciążało to mieszkanie po poprzednich właścicielach.

Od września 2015r. partnerka pozwanego wróciła do pracy. Jest ona nauczycielem języka polskiego a pozwany nie wie dokładnie ile zarabia jego partnerka, uważa, że ok. 2400 zł miesięcznie. W okresie od kwietnia 2015r. do sierpnia 2015r. nie miała dochodów bo skończył się jej zasiłek macierzyński.

Pozwany i jego partnerka nie otrzymują zasiłku rodzinnego na córkę N..

Czynsz za mieszkanie płacą po połowie i na pozwanego przypada 250 zł miesięcznie, za prąd ok. 50 zł miesięcznie, za (...) z internetem ok. 35 zł miesięcznie. Połowa opłaty za żłobek N., która przypada na pozwanego wynosi ok. 144,50 zł miesięcznie. Inne wydatki jak np. pieluszki czy kosmetyki dla mał. N., to dla pozwanego i jego partnerki wynoszą po ok. 360 zł miesięcznie.

Do wspólnego budżetu domowego pozwany daje ok. 600 zł miesięcznie na swoje wyżywienie i środki czystości. Odzież dla siebie kupuje osobno. Pozwany ocenia, że na pozostałe wydatki dla niego, tj. zakup odzieży, prasy, wydatki kulturalne, kosmetyki wydaje ok. 200 zł miesięcznie. Za swój telefon płaci 60 zł miesięcznie.

Pozwany nie ma oszczędności, nie jest właścicielem innych nieruchomości, czy samochodu.

Samochód D. (...), którego był współwłaścicielem został złomowany 3 lata temu. Pozwany korzysta z samochodu swojej partnerki i w związku z tym ponosi wydatki na paliwo. Wydatki pozwanego na paliwo, w tym na jego dojazdy do pracy do O. przed wakacjami 2015r. wynosiły ok. 500 zł miesięcznie. Teraz będą wynosić ok. 300 zł miesięcznie. Pozwany wykupił bilet miesięczny na wszystkie linie tramwajowe w T. za 70 zł.

Pozwany na przejazdy z córką J. wydaje ok. 20 zł miesięcznie. Poza alimentami pozwany doładowuje J. telefon komórkowy za 30 zł miesięcznie. Daje córce kieszonkowe 20zł miesięcznie.

Na wydatki J. gdy spędzają razem czas wydaje ok. 100-150 zł miesięcznie. W tej kwocie są też wydatki dla pozwanego np. bilet do kina, czy na naleśnika, są też wydatki na zakup ubrań dla małej, które mała zabiera ze sobą do domu matki.

Oprócz alimentów na rzecz małej pozwany przekazał dodatkowo:

- w czerwcu 2015r. kwotę 75 zł tytułem części opłaty za książki,

- w okresie od lipca 2014r. do lutego 2015r. przekazał przeciętnie po 345 zł miesięcznie na tzw. koszty ponadprogramowe, tj. zakup obuwia, ubrań, na leki,

- zapłacił całość kosztów za kurs języka angielskiego – po 160 zł miesięcznie od września 2014r. do kwietnia 2015r.,

- zapłacił połowę kosztów za podręczniki języka angielskiego na zajęcia dodatkowe – 150 zł.

- przez 2 lata od czerwca 2015r. płacił połowę kwoty za zajęcia na uniwersytecie dziecięcym, które wynosiły 600 zł rocznie i pozwany płacił po 300 zł rocznie.

Pozwany przez 10 dni latem 2015r. był z małoletnią J. w T. i całościowy koszt pobytu wyniósł 2200zł. Ponadto przez tydzień był z małoletnią córką N. i partnerką nad morzem, koszt pobytu wyniósł 1600-1700zł.

Przed 3 lata pozwany ukończył kurs oligofrenopedagogiki i dzięki temu znalazł roczne zatrudnienie w szkole specjalnej w T.. Na wiosnę 2016r. planuje ukończyć kurs instruktora turystyki kajakowej.

W roku szkolnym 2014/2015 uczęszczał na kurs dotyczący praw konsumenta co może przełożyć się na jego wyższe dochody poza szkołą, które może będzie osiągał prowadząc szkolenia w tym zakresie. W dniu 26 września 2015r. jest pierwszy termin takiego szkolenia, ale na razie bez wynagrodzenia dla pozwanego, jeśli będzie duże zainteresowanie to później M. K. (2) może będzie uzyskiwał dochody za szkolenie.

Pod koniec poprzedniego roku szkolnego pozwany złożył ok. 100 podań do szkół o podjęcie pracy, ale nie było żadnego odzewu.

(okoliczności bezsporne k. 137-144,154-156,158-187,196-208, 214-215,220-221)

(dowód: odpis skrócony aktu urodzenia mał. N. K. k. 148,

zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu z (...) LO w T. k.149,151-152,

zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu w O. k. 150, 153,

zaświadczenie o uczestnictwie w szkolnym spływie kajakowym k. 157,

zaświadczenie ze żłobka k. 209,

wyliczenie opłaty za czynsz k.210,

umowa o pracę z (...) LO k. 218,

umowa o pracę z Zespołem Szkół w O. k. 219

zeznania świadka Ł. K. k. 222-223,

zeznania pozwanego M. K. (2) k. 226-229,

zeznania M. K. (1) k. 225)

Sąd w a ż y ł c o n a s t ę p u j e

Powyższy stan faktyczny ustalono na podstawie zeznań rodziców małoletniej oraz zeznań świadka, które uznano za wiarygodne, gdyż były spójne, logiczne i znalazły potwierdzenie, w odpowiednim zakresie, w stosownych dokumentach urzędowych i prywatnych, a których domniemanie autentyczności wynikające z art. 245 kodeksu postępowania cywilnego – a w odniesieniu do dokumentów urzędowych również zgodności z prawdą tego co zostało w nich zaświadczone, wynikające z art. 244 kpc – nie zostały podważone.

Zgodnie z art. 230 kpc uznano za bezsporne okoliczności faktyczne zawarte pozwie, odpowiedzi na pozew oraz przytoczone w ramach informacyjnego wysłuchania, którym strona przeciwna nie zaprzeczyła, gdyż nie budziły wątpliwości co do zgodności z prawdziwym stanem rzeczy i znalazły, w odpowiednim zakresie, potwierdzenie w pozostałym materiale procesowym zgromadzonym w sprawie.

W ocenie Sądu Rejonowego od chwili prawomocnego zakończenia poprzedniej sprawy w przedmiocie alimentów nie doszło do istotnej zmiany stosunków, o której mowa w art. 138 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, przez którą rozumieć należy zmianę przesłanek wymienionych w art. 133 § 1 i art. 135 kro określających wysokość alimentów.

Zgodnie z powołanymi przepisami kwota alimentów należnych dziecku, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie a nie posiada majątku przynoszącego dochód, zależy od usprawiedliwionych potrzeb dziecka oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości każdego z rodziców, albowiem obowiązek alimentacyjny spoczywa w odpowiednich częściach na obojgu rodzicach, stosownie do ich aktualnych możliwości finansowych.

Oznacza to, że również ojciec dziecka powinien ponosić odpowiednią część wszystkich wydatków związanych utrzymaniem z jego dziecka w postaci: zakupu żywienia, ubioru, przyborów i pomocy szkolnych, części opłat eksploatacyjnych za mieszkanie w którym przebywa, zakupu leków oraz innych wydatków niezbędnych do jego prawidłowego rozwoju i wychowania.

Stosownie do stanowiska Sądu Najwyższego wyrażonego w uchwale z dnia 9 listopada 1994r., sygn. akt IIICZP 138/94, podstawą obliczenia wysokości alimentów jest dochód netto (a nie brutto) zobowiązanego (OSNC Nr 3/1995, poz.43, glosy aprobujące Tadeusz Smoczyński OSP Nr 9/1995, poz.194, oraz Zdzisław Krzemiński „Monitor Prawniczy” Nr 4/1995, str.113).

W wyroku Sądu Najwyższego z dnia 14.05.2002r., sygn. akt V CKN 1032/00 (niepublikowanym, zawartym w bazie orzeczeń programu LEX OMEGA pod numerem 55514) stwierdzono, że sam fakt urodzenia się kolejnego dziecka nie pociąga za sobą automatycznie ustania obowiązku alimentacyjnego w stosunku do pozostałych dzieci, może natomiast wpłynąć na rozmiar istniejącego obowiązku (wysokość rat alimentacyjnych).

Należy zaznaczyć, że usprawiedliwione potrzeby małoletniego dziecka (tj. mał. J. K. (2)) powinny być finansowane też przez jego matkę, gdyż obowiązek alimentacyjny spoczywa również w odpowiedniej części na drugim z rodziców, a obecna kwota alimentów nie ma wystarczyć na pokrycie wszystkich wydatków na utrzymanie małoletniej J..

Należy zaznaczyć, że sytuacja finansowa matki małoletniej uległa poprawie od czasu zakończenia poprzedniej sprawy o alimenty, albowiem obecnie jej wynagrodzenie netto jest wyższe o ok. 500 zł miesięcznie i wynosi ok. 2.500 zł.

Natomiast sytuacja finansowa ojca małoletniej uległa pogorszeniu od zakończenia poprzedniej sprawy o alimenty. Przede wszystkim uzyskuje on mniejsze dochody niż poprzednio o ok. 400 zł miesięcznie. Ponadto prócz małoletniej powódki J. ma on na utrzymaniu jeszcze jedno dziecko – córkę N. K., którą też musi utrzymywać.

Podkreślić należy, że pozwany oprócz płacenia alimentów dla mał. J. po 500zł miesięcznie, to wykonuje swój obowiązek alimentacyjny poprzez dokonywanie zakupów dla córki i finansowanie innych wydatków związanych z jej utrzymaniem (a określanych przez rodziców mał. J. jako tzw. „koszty ponad programowe”)

Powyższe okoliczności stanowiły podstawę do stwierdzenia, iż dotychczasowa kwota 500zł alimentów miesięcznie płacona przez pozwanego jest adekwatna do obecnej sytuacji materialnej małoletniej J. i jej rodziców.

Mając powyższe na względzie Sąd Rejonowy w Toruniu na podstawie art. 138 kro orzekł jak w punkcie I sentencji oddalając powództwo jako niezasadne.

W punkcie II sentencji wyroku oddalono wnioski obu stron o zasądzenie zwrotu kosztów procesu. Wniosek strony powodowej o zasądzenie kosztów procesu oddalono na podstawie art. 98 §1 kpc, mając na uwadze, że strona powodowa przegrała sprawę. Natomiast wniosek strony pozwanej oddalono na mocy art. 102 kpc, gdyż jedynym dochodem małoletniej są alimenty, tj. pieniądze przeznaczone na jej utrzymanie i pobieranie kwoty tytułem zwrotu kosztów procesu z alimentów byłoby nieuzasadnione.

O kosztach sądowych, od których zapłaty zwolniona była małoletnia powódka rozstrzygnięto w myśl art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (j.t. Dz.U. z 2014r., poz. 1025 ze zm.) w związku z art. 98 § 1 kpc.