

Sygn. akt III Nsm 813/23

POSTANOWIENIE

Dnia 13 czerwca 2023 r.

Sąd Rejonowy w Toruniu III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie następującym

Przewodniczący sędzia Kamilla Piórkowska

Ławnicy

Protokolant st.sekr.sądowy Monika Kalinowska

Po rozpoznaniu w dniu 13 czerwca 2023 r. w Toruniu

na rozprawie sprawy

z wniosku: J. U.

z udziałem: H. Ł.

o: wydanie rozstrzygnięcia w trybie art. 97§2 kro odnośnie małoletniej M. Ł.

postanawia

zezwoić wnioskodawczyni J. U. matce małoletniej M. Ł., ur. (...), córki J. i H., zam. (...) na wyjazd wraz z małoletnią w okresie od 11 lipca 2023 roku do 20 lipca 2023 roku poza granice kraju - do W.;

stwierdzić, że każdy z uczestników postępowania ponosi koszty postępowania związane ze swoim udziałem w sprawie.

Sygn. akt III Nsm 813/23

UZASADNIENIE

J. U. w dniu 24.04.2023r. złożyła do tut. Sądu wnioski o wydanie zezwolenia na wyjazd wraz z dzieckiem M. Ł. poza granice kraju do W., w okresie wakacyjnym w dniach od 11.07.2023r. do 20.07.2023r.

W uzasadnieniu wskazała, że wyjazd jest planowany w celach wypoczynkowych, dziecko będzie mogło spędzić aktywnie czas, poznać nowe miejsca i kulturę innego kraju. Wyjazd nie będzie kolidował z ustalonymi, poprzez ugodę sądową, kontaktami dziecka z ojcem. (wniosek k. 3-4)

W odpowiedzi na wniosek z dnia 7.06.2023r. uczestnik postępowania H. Ł. wniósł o oddalenie wniosku. W uzasadnieniu wskazał, iż obawia się, że matka z dzieckiem wyjada na stałe poza granice kraju i już więcej nie zobaczy dziecka. Poza tym uważa, że wyjazd i zapowiadane przez matkę atrakcje nie są adekwatne do wieku dziecka. Wnioskodawczyni nie przedstawiła uczestnikowi szczegółów wyjazdu a przede wszystkim gdzie będzie mieszkała z dzieckiem. (odpowiedz na wniosek k. 18- 20)

Na rozprawie w dniu 13.06.2023r. wnioskodawczyni i uczestnik postępowania podtrzymali zajęte przez siebie stanowiska w sprawie.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Małoletnia M. Ł. urodzona (...), jest dzieckiem pochodzącym ze związku nieformalnego J. U. i H. Ł..

/okoliczność bezsporna a ponadto dowód: odpisy zupełne aktów urodzenia - k. 6/

W maju 2022r. rodzice małoletniej rozstali się. Wnioskodawczyni wyprowadziła się od uczestnika postępowania.

Przed tut. Sądem w sprawie IIINsm (...) w dniu 26.01.2023r. strony zawarły ugodę ustalającą kontakty H. Ł. z małoletnią córką M. Ł.

/okoliczność bezsporna /

Aktualnie małoletnia ma (...) i (...)miesiący. Wnioskodawczyni sama wychowuje dziecko, pomagają jej rodzice, z którymi mieszka. Zaplanowała w nadchodzące wakacje wyjazd z córką i swoim partnerem do W.. Chcieliby polecieć do K., bo jest tam w pobliżu lotnisko, szukają hotelu dla osób z dziećmi. Chcieliby iść do muzeum zabawek czy czekolady. Nie kupili jeszcze biletów na samolot, bo wnioskodawczyni nie chciała ryzykować utraty pieniędzy- bała się że ojciec dziecka w ostatniej chwili może zmienić zdanie i nie wyrazić zgody na wyjazd.

Nie ma zamiaru wyjazdu poza granice kraju na stałe, bo ma w Polsce stałą pracę, chce wyjechać tylko na wakacje. Dziecko ma ustalone kontakty z ojcem i są one realizowane. Poinformowała ojca dziecka o terminach, kiedy chciałaby spędzić wakacje z dzieckiem , z ugody wynika iż powinna to uczynić do 31 maja. Ona to zrobiła to już w lutym br. Zapytała też uczestnika, czy zgadza się na wyjazd poza granice kraju. Ojciec dziecka nie odniósł się do tego, nie zareagował na to pytanie.

Uczestnik postępowania nie wyraził zgody na wyjazd dziecka na wakacje poza granice kraju, bo jest to, jego zdaniem, niekorzystne dla dziecka, a szczególnie warunki atmosferyczne we W. nie dla dziecka odpowiednie. Wyjazdy w takie rejony świata powinny być planowane, jak dziecko będzie mogło samo sygnalizować swoje potrzeby. Poza tym istnieje tam bariera językowa, w Polsce łatwiej jest się komunikować. Dziecko w wieku jego córki nie będzie pamiętało tego, co tam zobaczy. Nie ufa matce dziecka. Chciałby aby córka spędziła wakacje w Polsce np. nad polskim morzem.

/dowód: zeznania stron29-30/

Sąd zważył co następuje:

Przedstawiony powyżej stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o przesłuchanie wnioskodawczyni i uczestnika postępowania, które stanowiły podstawą ustaleń faktycznych w sprawie. Sąd uznał te zeznania za wiarygodne, albowiem każda ze stron w sposób subiektywny oceniła wyjazd na wakacje dziecka do W. i przedstawiła argumenty na ich poparcie.

Zgodnie z art. 97 § 1 kro jeżeli władza rodzicielska przysługuje obojgu rodzicom, każde z nich jest obowiązane i uprawnione do jej wykonywania, w myśl zaś § 2 jednakże o istotnych sprawach dziecka rodzice rozstrzygają wspólnie; w braku porozumienia między nimi rozstrzyga sąd opiekuńczy.

Mając na uwadze ustalony stan faktyczny Sąd uznał, że wniosek zasługuje na uwzględnienie.

W ocenie Sądu oboje rodzice co do zasady są z troskani o dobro dziecka.

Argumenty podane przez wnioskodawczynię uzasadniające jej plany wyjazdu z dzieckiem do W. na wakacje, są dla Sądu wiarygodne i przekonujące. Sąd nie dostrzegł w nich żadnego zagrożenia dla dobra dziecka. Nie jest niczym niespotykanym, że rodzice podróżują z małymi dziećmi, wręcz przeciwnie środki transportu, czy hotele aktualnie są dostosowane do potrzeb małych dzieci i ich rodziców, są liczne udogodnienia, a biura podróży mają korzystne oferty. Nie ulega wątpliwości, że podróże wpływają korzystnie na rozwój dzieci. Żadne z rodziców nie podniosło, że istnieją jakiegokolwiek przeciwwskazania lekarskie do odbycia tej wycieczki przez małoletnią.

