

WYROK ZAOCZNY

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 lipca 2019 r.

Sąd Rejonowy w Toruniu X Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	Sędzia Katarzyna Malinowska
Protokolant:	Magdalena Skinder

po rozpoznaniu w dniu 4 lipca 2019 r. w Toruniu

sprawy z powództwa Fabryki (...) S.A. z siedzibą w D.

przeciwko M. G.

o zapłatę

oddala powództwo.

Sędzia Katarzyna Malinowska

UZASADNIENIE

Powód Fabryka (...) S.A. Z siedzibą w D. złożył pozew przeciwko M. G. o zapłatę kwoty 250 zł z odsetkami i kosztami. W uzasadnieniu pozwu wskazano, iż dochodzona kwota wynika z umowy z maja 2015 r. o korzystanie z usług klubu na czas określony. Pozwana nie wywiązała się ze swoich obowiązków.

Pozwana zawiadomiona o terminie rozprawy nie stawiła się ani nie wdała się w spór

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

Powód domagał się zasądzenia należności, które stały się wymagalne odpowiednio: 1 września 2015 r. i 1 października 2015 r. Pozew został złożony w dniu 9 stycznia 2019 r. Z treści pozwu wynika, że powód jest przedsiębiorcą.

Zgodnie z art.118 kc jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, termin przedawnienia wynosi sześć lat, a dla roszczeń o świadczenia okresowe oraz roszczeń związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej - trzy lata. Jednakże koniec terminu przedawnienia przypada na ostatni dzień roku kalendarzowego, chyba że termin przedawnienia jest krótszy niż dwa lata.

Dochodzone w niniejszej sprawie należności przedawniły się z dniem 31 grudnia 2018 r.

Art. 117 § 2¹ kc stanowi, że po upływie terminu przedawnienia nie można domagać się zaspokojenia roszczenia przysługującego przeciwko konsumentowi.

Zgodnie z art. 5 ust.1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2018 r. o zmianie ustawy - Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw, zmieniającą powołany powyżej przepis, do roszczeń powstałych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy

i w tym dniu jeszcze nieprzedawnionych stosuje się od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Mając powyższe na względzie orzeczono jak w sentencji.

SSR Katarzyna Malinowska