

Sygn. akt: X C 1231/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 grudnia 2016 r.

Sąd Rejonowy w Toruniu X Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Stanisław Sadowski
Protokolant:	st. sekr. sądowy Paweł Sosnowski

po rozpoznaniu w dniu 8 grudnia 2016 r. w Toruniu

sprawy z powództwa **W. G.**

przeciwko **I. S.**

o zapłatę

orzeka:

oddala powództwo.

UZASADNIENIE

Powód W. G. wniósł o zasądzenie od pozwanego I. S. kwoty 10 000 zł, tytułem zwrotu pożyczki, udzielonej pozwanemu w dniu 19 października 1999 roku. Termin zwrotu pożyczki upływał w dniu 19 listopada 1999 roku.

Pozwany I. S. na rozprawie wniósł o oddalenie powództwa, podnosząc zarzut przedawnienia roszczenia. Ponadto podniósł, iż zwrócił pożyczkę bratu powoda w jego obecności w kwocie 2 700 dolarów USA.

Sąd ustalił, co następuje

W dniu 19 października 1999 roku pozwany zawarł z powodem w formie ustnej umowę pożyczki na kwotę 10 000 zł. Termin spłaty pożyczki wynosił jeden miesiąc, miała więc być spłacona do dnia 19 listopada 1999 roku.

W okresie od wymagalności pożyczki do dnia wniesienia pozwu, tj. do dnia 24 marca 2016 roku pozwany nie uznał długu, nie było prowadzone przeciwko niemu żadne postępowanie sądowe ani egzekucyjne, nie zawarł żadnej ugody z wierzycielem.

/ Dowód:

kopia protokołu-k.4 akt, wyciąg z rachunku bankowego -k.5 akt/.

Sąd zważył, co następuje

Sąd uznał za wiarygodne dokumenty zawarte w aktach sprawy, złożone przez stronę powodową, których wiarygodności ani autentyczności strona pozwana nie zakwestionowała.

Podniesiony przez pozwanego zarzut przedawnienia roszczenia jest zasadny, wobec czego powództwo podlegało oddaleniu.

Jak wynika wprost z oświadczenia powoda na rozprawie, pożyczka została udzielona pozwanemu na okres jednego miesiąca, tj. do dnia 19 listopada 1999 roku. Powód wniósł pozew dopiero w dniu 24 marca 2016 roku, a więc ponad sześć lat po upływie okresu przedawnienia, który w przedmiotowej sprawie dla roszczeń powoda wynosi 10 lat, zgodnie z dyspozycją art. 118 kodeksu cywilnego, jako roszczenie podlegające ogólnemu terminowi przedawnienia.

W toku procesu nie wykazano również aby w przedmiotowej sprawie zaszło zdarzenie z katalogu opisanego w art. 123 § 1 kodeksu cywilnego, które skutkowałyby przerwaniem biegu przedawnienia. W szczególności powód nie wykazał, aby wcześniej w jakikolwiek sposób dochodził sędownie bądź w inny sposób należności od pozwanego.

Wobec powyższego roszczenie dochodzone pozwem podlegało oddaleniu jako przedawnione po myśli art.117§2 kodeksu cywilnego.