

**Sygn. akt: X C 2977/15 upr.**

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 czerwca 2016 r.

**Sąd Rejonowy w Toruniu X Wydział Cywilny**

**w składzie następującym:**

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSR Stanisław Sadowski</b>
<b>Protokolant:</b>	<b>st. sekr. sądowy Paweł Sosnowski</b>

po rozpoznaniu w dniu 9 czerwca 2016 r. w Toruniu

sprawy z powództwa (...) Banku (...) Spółka Akcyjna we W.

przeciwko A. K.

o zapłatę

orzeka:

**I. zasądza od pozwanego A. K. na rzecz powoda (...) Banku (...) Spółka Akcyjna we W. kwotę 4 603,25 zł (słownie: cztery tysiące sześćset trzy złote i dwadzieścia pięć groszy) wraz z odsetkami umownymi za opóźnienie w wysokości odsetek maksymalnych od tej kwoty od dnia 23 listopada 2015r.; do dnia zapłaty;**

**II. zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 120,69 zł (słownie: sto dwadzieścia złotych i sześćdziesiąt dziewięć groszy) tytułem zwrotu kosztów procesu.**

## UZASADNIENIE

Powód (...) Bank (...) SA we W. wniósł o zasądzenie od pozwanego A. K. kwoty 4 603,25 zł wraz z odsetkami za opóźnienie tytułem spłaty kredytu w rachunku bankowym, udzielonego przez powoda.

Pozwany w odpowiedzi na pozew podniósł kwestię swojej sytuacji materialnej i braku możliwości zawarcia ugody z powodem, nie zaakceptował jednak wysokości rat, zaproponowanych w odpowiedzi przez powoda.

Sąd ustalił i zważył, co następuje

Strony łączy umowa rachunku bankowego z limitem kredytowym udzielonym pozwanemu. Z tego tytułu powstało po jego stronie zadłużenie, które nie zostało spłacone w terminie.

Powyższych ustaleń sąd dokonał na podstawie dowodów z dokumentów, zawartych w aktach sprawy, których wiarygodność i autentyczność nie zostały zakwestionowane.

W toku procesu powód zaproponował pozwanemu spłatę zobowiązania w ratach, których wysokości pozwany nie zaakceptował, uznając je za nierealne.

Pozwany nie zakwestionował jednak powstałego zadłużenia ani co do zasady, ani co do wysokości.

Wobec powyższego, Sąd zasądził roszczenie dochodzone pozwem w całości, zgodnie z dyspozycją art. 353 § 1 kodeksu cywilnego.

Sąd, wobec treści rozstrzygnięcia zasądził od pozwanego na rzecz powoda zwrot kosztów procesu, po myśli art.98 § 1-2 kodeksu postępowania cywilnego.