

Sygn. akt: X C 1110/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 czerwca 2016 r.

Sąd Rejonowy w Toruniu X Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Stanisław Sadowski
Protokolant:	st. sekr. sądowy Paweł Sosnowski

po rozpoznaniu w dniu 16 czerwca 2016 r. w Toruniu

sprawy z powództwa (...) **Bank (...) Spółka Akcyjna we W.**

przeciwko **D. R.**

o zapłatę

orzeka:

I. zasądza od pozwanego D. R. na rzecz powoda (...) Bank (...) Spółka Akcyjna we W. kwotę 4 247,27 zł (słownie: cztery tysiące dwieście czterdzieści siedem złotych i dwadzieścia siedem groszy) wraz z odsetkami umownymi w wysokości odsetek maksymalnych od kwoty 3 992,89 zł od dnia 3 kwietnia 2015r. do dnia zapłaty;

II. zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 721,92 zł (słownie: siedemset dwadzieścia jeden złotych i dziewięćdziesiąt dwa grosze) tytułem zwrotu kosztów procesu.

UZASADNIENIE

Powód (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W. wniósł 22 kwietnia 2015 r. do Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie pozew o zapłatę kwoty 4.247,27 zł wraz z odsetkami i kosztami procesu przeciwko pozwanemu D. R..

Strona powodowa wyjaśniła, że roszczenia wynikają z tytułu udzielonego w dniu 14 marca 2014 r. kredytu w wysokości 3.992,89 zł, który miał być spłacany zgodnie z harmonogramem spłaty kredytu. Mimo wezwań i monitów pozwany nie spłacił należności, na którą składały się należność główna, odsetki i inne koszty.

Z uwagi na wątpliwości co do tożsamości strony pozwanej sprawa została postanowieniem z dnia 7 maja 2015 r. przekazana do tutejszego Sądu.

Po przekazaniu sprawy powód wniósł o ustanowienia kuratora dla pozwanego, którego miejsce pobytu było nieznanne. Z uwagi na fakt, iż zebrane dokumenty w aktach sprawy potwierdzały zasadność wniosku, zarządzeniem z 6 maja 2016 r. wyznaczono kuratora dla nieznanego z miejsca pobytu pozwanego D. R..

Sąd ustalił, co następuje:

W dniu 14 marca 2014 r. pozwany jako kredytobiorca (...) Bank (...) S.A. jako kredytodawca zawarł umowę o przyznanie kredytu ratalnego. Na dług pozwanego składają się kwota 3.992,89 zł kapitału oraz kwota odsetek za okres od 14 marca 2014 do dnia 2 kwietnia 2015 r. w kwocie 124,38 zł, a także kwota 130 zł tytułem opłat i prowizji.

/dowód:

- wyciąg z ksiąg banku – k. 26 akt
- wypowiedzenie umowy – k. 27 akt/

Sąd zważył co następuje:

Stan faktyczny ustalony został na podstawie dokumentów, które zasługiwały na walor wiarygodności, gdyż ich rzetelność i autentyczność nie zostały w toku procesu podważone.

Podstawę prawną dochodzonego roszczenia stanowi art. 69 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo Bankowe, zgodnie z którym przez umowę kredytu bank zobowiązuje się oddać do dyspozycji kredytobiorcy na czas oznaczony w umowie kwotę środków pieniężnych z przeznaczeniem na ustalony cel, a kredytobiorca zobowiązuje się do korzystania z niej na warunkach określonych w umowie, zwrotu kwoty wykorzystanego kredytu wraz z odsetkami w oznaczonych terminach spłaty oraz zapłaty prowizji od udzielonego kredytu. Zawarcie przez strony umowy o przyznanie kredytu zostało wykazane przez stronę powodową. Wykazywana została również zasadność powództwa co do wysokości dochodzonego roszczenia. Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w punkcie 1 sentencji wyroku.

Rozstrzygnięcie o kosztach procesu oparto na art. 98 k.p.c. i zamieszczono w punkcie 2 sentencji. Strona powodowa wygrała proces w całości ponosząc koszty procesu w wysokości 721,92, na które składały się: opłata sądowa od pozwu w wysokości 100 zł, zaliczka na wynagrodzenie kuratora w wysokości 600 zł, opłata od pełnomocnictwa w kwocie 17 zł oraz 4,92 zł opłaty notarialnej. Pozwany jako przegrany powinien zwrócić wymienione koszty stronie przeciwnej.