

Sygn. akt: X C 761/15 upr.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 października 2015 r.

Sąd Rejonowy w Toruniu X Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Beata Kasprzyk
Protokolant:	st. sekr. sądowy Beata Nowak

po rozpoznaniu w dniu 16 października 2015 r. w Toruniu

sprawy z powództwa **R. D.**

przeciwko **Towarzystwo (...) Spółki Akcyjnej w W.**

o **zapłatę**

orzeka:

I. oddala powództwo;

II. zasądza od powódki R. D. na rzecz pozwanej Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej w W. kwotę 617,00 zł (sześćset siedemnaście złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu.

początek tekstu

[Protokolant 00:00:05.578]

[ns 00:00:05.578]

orzeczenia w sprawie R. D. przeciwko Towarzystwu (...) Spółka Akcyjna w W..

[Przewodniczący 00:00:15.088]

Sąd Rejonowy w Toruniu po rozpoznaniu na rozprawie 16 października 2015 w składzie tu obecnym sprawy z powództwa R. D. przeciwko Towarzystwu (...) Spółce Akcyjnej w W. o zapłatę orzeka. Punkt 1. Oddala powództwo. Punkt 2. Zasądza od powódki R. D. na rzecz pozwanej Towarzystwa (...) Spółce Akcyjnej w W. kwoty 617 złotych tytułem zwrotu kosztów procesu. Przedstawię teraz ustne uzasadnienie tego orzeczenia. Powódka R. D. wniosła o zasądzenie od pozwanego Towarzystwa (...) Spółka Akcyjna w W. kwotę 4.758 złotych wraz z ustawowymi odsetkami od tej kwoty od 1 grudnia 2014 do dnia zapłaty oraz koszty procesu. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że zawarła umowę o świadczenie usług, usługi turystyczne, turystyczne i ze spółką (...)

[f 00:01:04.788]

Spółka z o.o. (...) wycieczki była organizacją wycieczki objazdowej do

[ns 00:01:08.588]

. Powódka zawarła także umowę ubezpieczenia (...)

[f 00:01:12.138]

z Towarzystwem (...)

[f 00:01:13.888]

. 28 października 2014 powódka w czasie wykonywania

[ns 00:01:17.718]

w czasie wykonywania prac fizycznej uległa nagłemu wypadkowi, czego skutkiem była kontuzja barku. 20 listopada ubezpieczyciel w odpowiedzi na zgłoszenie powstałej szkody pomimo spełnienia przesłanek z paragrafu 33 ustęp 2

[ns 00:01:35.057]

Warta (...)

[f 00:01:36.008]

odmówił wypłaty należnego świadczenia. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenia powództwa w całości podnosząc, że sporne pozostaje czy pozwany ponosi odpowiedzialność cywilną za skutki odwołania przez powódkę uczestnictwa w imprezie turystycznej

[ns 00:01:48.007]

. Pozwany podniósł, że po pierwsze w czasie zgłoszenia szkody córka powódki

[ns 00:01:51.697]

że przyczyną odwołania był odnowiony uraz kolana. Po wtóre bez znaczenia pozostaje przedłożona dokumentacja medyczna, bowiem urazu czy też kontuzji powódka nabawiła się podczas wykonywania prac w ogródku. Nie sposób uznać tego za nieszczęśliwy wypadek, czy też nagłe zachorowanie skutkujące odpowiedzialnością pozwanego. Sąd ustalił, co następuje: 5 sierpnia 2014 R. D. zawarła z N. I.

[f 00:02:11.767]

Spółka z o.o. umowę o świadczenie usług turystycznych. Przedmiotem umowy była organizacja wycieczki

[ns 00:02:17.127]

w terminie od 9 listopada 2014 do 24 listopada 2014. Cena jednostkowa wycieczki wynosiła 6.023 złote. Powódka zawarła 22 sierpnia 2014 umowę z Towarzystwem (...), której przedmiotem były między innymi koszty odwołania uczestnictwa w imprezie turystycznej. Suma ubezpieczenia wynosiła 6.500 złotych. 28 października 2014 powódka wykonywała prace fizyczne w ogrodzie. 29 października 2014 powódka zaczęła odczuwać ból pla..., prawego barku. 30 października 2014 powódka udała się do lekarza, który stwierdził ograniczenie ruchu, lekki obrzęk barku prawego, uciskową bolesność. Zdiagnozował wysiękowe zapalenie powysiękowe błony maziowej barku prawego i ścięgna mięśnia dwugłowego ramienia prawego. Lekarz wystawił 30 października 2014 zwolnienie lekarskie od 30 października 2014 do 21 listopada 2014. Powódka z uwagi na odczuwane dolegliwości postanowiła zrezygnować z wycieczki. Córka powódki

[ns 00:03:15.986]

zgłosiła szkodę ubezpieczycielowi w imieniu mamy. Pismem z 6 listopada 2014 ubezpieczyciel poinformował, że odszkodowanie nie przysługuje. Powódka odwołała się od powyższej decyzji pismem z 27 listopada 2014. Pismem z 10 grudnia 2014 ubezpieczyciel podtrzymał swoje stanowisko w sprawie. Dowodem..., dowodami na to jest umowa z N. I.

[f 00:03:38.286]

Spółka z o.o. karta 19, polisa karta 20, historia

[ns 00:03:41.195]

choroby karta 21, 22. Zwolnienie lekarskie karta 23. Ogólne warunki ubezpieczenia W. (...)

[f 00:03:48.115]

karta 48, 65, zgłoszenie szkody karta 73 i pisma ubezpieczyciela karta 69,70. Sąd zważył, co następuje: Przedstawiany stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dowody z dokumentów dołączonych do akt sprawy. Sąd oddalił wniosek dowodowy o przesłuchanie powódki w charakterze strony na podstawie artykułu 227 kpc a contrario. Nie ulega wątpliwości, że strony łączyła umowa. Sporna pozostaje kwestia odpowiedzialności cywilnej pozwanego za skutki odwołania przez powódkę uczestnictwa w imprezie turystycznej. Zgodnie z paragrafem 33 ustęp 1 punkt 1

[ns 00:04:17.375]

artykułu przedmiotem ubezpieczenia są straty finansowe poniesione przez ubezpieczonego wynikające z odwołania uczestnictwa w imprezie turystycznej ustęp 2 punkt 1. Do przyczyn, o których mowa w ustępie 1 należą: nieszczęśliwy wypadek, nagłe zachorowanie potwierdzone zaświadczeniem lekarskim o przeciwskazaniach do odbycia podróży lub śmierć ubezpieczonej. W ocenie Sądu żądanie, jako niepodstawne należało oddalić. Słuszne jest stanowisko strony powodowej, że zaświadczenie lekarskie paragraf 33 punkt 2 ustęp 1 OWU dotyczy tylko potwierdzenia nagłego zachorowania, co za tym idzie nieszczęśliwy wypadek nie wymaga potwierdzenia zaświadczeniem lekarskim. Na taką interpretację tego przepisu wskazuje umiejscowienie przecinków

[f 00:04:54.738]

w tym artykule. Jednakże w ocenie Sądu nie doszło także do nieszczęśliwego wypadku. Paragraf 2 punkt 1 OWU określa, że nieszczęśliwy wypadek to nagłe zdarzenie wywołane przyczyną zewnętrzną, którego w następstwie ubezpieczony niezal..., niezależnie od swej woli doznał uszkodzenia ciała, rozstroju zdrowia lub zmarł. Zdaniem Sądu uraz powódki nie spełnia takiej przeszkody. Z treści dołączonej do dokumentacji medycznej wynika, że 28 października 2014 wykonywała prace fizyczne. Następnego dnia zaczęła odczuwać dolegliwości bólowe, kolejnego udała się do lekarza, który wystawił zaś..., zwolnienie lekarskie. Lekarz prowadzący zdiagnozował uraz, jako wysiękowe zapalenie powysiękowe. W ocenie Sądu nie było to zdarzenie nagłe. Mając powyższe na uwadze powództwo zostało oddalone na podstawie artykułu 805 paragraf 1 kc a contrario, tym samym o kosztach, o kosztach Sąd orzekł w oparciu o artykuł 98 paragraf 1 i 3 kpc uznając stronę powodową za przegraną.

[(...):05:45.999]