

Sygn. akt IV U 13/20

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 września 2020 roku

Sąd Rejonowy w Toruniu IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący : Sędzia Janusz Kotas

Protokolant: stażysta Barbara Borkowska

po rozpoznaniu w dniu 9 września 2020 roku

sprawy z odwołania **D. K.**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w T.**

o zasiłek chorobowy

w związku z odwołaniem od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w T. z dnia 5 grudnia 2018 r., 8 stycznia 2019 r., 12 lutego 2019 r., 13 lutego 2019 r.

### **orzekł:**

zmienia zaskarżone decyzje w ten sposób, że przyznaje wnioskodawcy D. K. prawo do zasiłku chorobowego za okres od 9 października 2018 roku do 6 listopada 2018 roku, od 16 listopada 2018 roku do 8 marca 2019 roku.

Sygn. akt IV U 13/20

## UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. decyzjami : z dnia 5.12.2018 r.. znak: (...), z dnia 8.01.2019 r. znak: (...), z dnia 12.02.2019 r. znak: (...), z dnia 13.02.2019 r.. znak: (...) odmówił wnioskodawcy prawa do zasiłku chorobowego za okres od 9.10.2018 r. do 6.11.2018 r. i od 16.11.2017 r. do 8.02.2019 r.

Jako podstawę prawną swoich decyzji organ rentowy wskazał na art. 17 ust. 1, ustawy z dnia 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2017 r. poz.1368 ze zm. zwana dalej ustawą zasiłkową) .

W uzasadnieniu swojego stanowiska organ rentowy wskazał, że zgodnie ze wskazanymi przepisami ubezpieczony wykonujący w okresie orzeczonej niezdolności do pracy pracę zarobkową lub wykorzystujący zwolnienie od pracy w sposób niezgodny z celem tego zwolnienia traci prawo do zasiłku chorobowego za cały okres tego zwolnienia.

Według organu rentowego D. K. złożył w ZUS wniosek o wypłatę zasiłku chorobowego na podstawie zaświadczenia lekarskiego seria (...), które potwierdzało niezdolność do pracy od 9.10.2018 r. do 6.11.2018 r. Następnie złożył wnioski o zasiłek chorobowy w dniu 16.11.2018 r. na podstawie zaświadczenia lekarskiego ZY nr (...), które potwierdzało niezdolności do pracy od 16.11.2018 r. do 14.12.2018 r. , w dniu 17.12.2018 r. o wypłatę zasiłku chorobowego na podstawie zaświadczenia lekarskiego ZY nr (...), które potwierdzało niezdolności do pracy od 15.12.2018 r. do 11.01.2019 r. i wreszcie w dniu 11.02.2019 r. o wypłatę zasiłku chorobowego na podstawie zaświadczenia lekarskiego ZY nr (...) i seria (...), które potwierdzało niezdolności do pracy od 12.01.2019 r. do 08.03.2019 r.

Organ rentowy ustalił, że od 10.10.2018 r. do 31.10.2018 r. za pośrednictwem (...) wnioskodawca przesyłał dokumenty w imieniu płatników składek, z którymi miał zawartą umowę na świadczenie usług:

- 10.10.2018 r. druk (...)12
- 12.10.2018 r. drukZ-3b, Z-3
- 15.10.2018 r. dwa (...)12
- 22.10.2018 r. dwa druki Z-3
- 23.10.2018 r. druk Z-3b, druk Z-3
- 24.10.2018 r. trzy druki Z-3, druk (...)12
- 30.10.2018 r. dwa druki Z-3, dwa druki (...)12 -31.10.2018 r. drukZ-3b

Dalej od 19.11.2018 r. do 14.12.2018 r. za pośrednictwem (...) wnioskodawca przesyłał dokumenty w imieniu płatników składek, z którymi miał zawartą umowę na świadczenie usług:

- 19.11.2018 r. druk (...)12
- 20.11.2018 r. cztery druki Z-3b
- 22.11.2018 r. druk (...)12 i Z-3 -23.11.2018 r. druk Z-3 i Z-3b
- 26.11.2018 r. druk Z - 3b
- 27.11.2018 r. druk Z-3
- 28.11.2018 r. druk (...)12 -30.11.2018 r. druk (...)12 -3.12.2018 r. druk Z-3b i Z-3
- 4.12.2018 r. druk Z-3b, i (...)12
- 5.12.2018 r. druk Z-3
- 6.12.2018 r. dwa druki Z - 3b i dwa druki Z-3
- 7.12.2018 r. druk Z-3 i (...)12
- 10.12.2018 r. trzy druki (...) 12 -11.12.2018 r. druk Z-3 -12.12.2018 r. dwa druki Z-3
- 13.12.2018 r. druk Z-3

Od 15.12.2018 r. do 11.01.2019 r. za pośrednictwem (...) wnioskodawca przesyłał dokumenty w imieniu płatników składek, z którymi miał zawartą umowę na świadczenie usług:

- 17.12.2018 r. druk (...)12 -19.12.2018 r. druk (...)12
- 20.12.2018 r. druk (...)12
- 21.12.2018 r. trzy druki (...)12
- 2.01.2019 r. dwa druki (...)12
- 3.01.2019 r. (...)12 -7.01.2019 r. dwa druki Z-3

- 8.01.2019 r. trzy druki Z-3 i dwa druki (...)12 -10.01.2019 r. druk Z-3 i (...)12

- 11.01.2019 r. druk Z-3

A od 12.01.2019 r. do 11.02.2019 r. za pośrednictwem (...) wnioskodawca przesłał dokumenty w imieniu płatników składek, z którymi miał zawartą umowę na świadczenie usług:

- 16.01.2019 r. - 3 druki (...)12 -17.01.2019 r.-drukZ-3b -18.01.2019 r.-druk Z-3b

- 22.01.2019 r. - 5 druków Z-3

- 28.01.2019 r. - 3 druki (...)12 -29.01.2019 r. - (...)12 -02.02.2019 r.-2 druki Z-3

- 04.02.2019 r. - 2 druki (...)12 i 2 druki Z-3

- 05.02.2019 r. - druk Z - 3b i 2 druki Z-3 -07.02.2019 r.-drukZ-3b -08.02.2019 r.-2 druki Z-3 -09.02.2019 r.-3 druki Z-3

- 11.02.2019 r. - 2 druki Z-3b, 5 druków (...)12, 3 druki Z-3

Fakt wykonywania pracy w okresie zasiłkowym , pozbawia go prawa do zasiłku chorobowego za wskazany okres.

Odwołanie od wymienionych decyzji złożył wnioskodawca D. K. , wnosząc o ich zmianę i przyznanie mu prawa do zasiłku za sporny okres .

W uzasadnieniu swojego stanowiska wskazał, że podstawą decyzji ZUS jest błędne założenie jakoby ubezpieczony wykonywał pracę zarobkową wysyłając do ZUS deklaracje za pośrednictwem Platformy Usług (...) (tzw. (...)) za płatników z którymi zawarł umowę na świadczenie usług.

Nieprawidłowe założenie ZUS jest efektem pominięcia postępowania dowodowego w ramach postępowania administracyjnego. Wbrew twierdzeniom organu rentowego ubezpieczony nie sporządził ani nie wysłał do ZUS ani jednej z deklaracji wymienionych w zaskarżonych decyzjach ZUS. Ubezpieczony nie umie wypełniać deklaracji ZUS. Deklaracje w jego imieniu wypełniają i wysyłają do ZUS jego pracownicy: K. W. (1), N. S. (1) i B. M. (1) (od 17.06.2019 również K. M.). Do grudnia 2018 dokumenty ZUS wypełniała i wysyłała również zatrudniona do 31.12.2018 r. pani K. S.. Wszystkie wymienione panie zatrudnione są na stanowisku specjalisty ds. płac i kadr. W zakresie ich obowiązków jest sporządzanie dokumentacji ZUS i jej wysyłka elektroniczna do ZUS.

Do odwołania wnioskodawca dołączył jednocześnie wniosek o przywrócenie terminu do złożenia odwołania od wymienionych decyzji , gdyż z uwagi na nie doręczenie decyzji przez organ rentowy nie miał możliwości złożenia odwołania od nich.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł w pierwszej kolejności o jego odrzucenie.

Organ rentowy przyznał , że wysłał powyższe decyzje listem zwykłym, wobec powyższego nie posiada potwierdzenia odbioru , jednakże pierwszy wniosek o wypłatę zasiłku chorobowego wnioskodawca złożył w dniu 11.10.2018 r. i do dnia rozprawy, która odbyła się przed Sądem Rejonowym w Toruniu (sygn. akt IV U 377/19), tj. 3.12.2019 r. nie podnosił faktu nieotrzymania zaskarżonych decyzji. Warto podkreślić, iż wnioskodawca posiada dostęp do platformy (...), na której zaraz po wydaniu decyzji były one udostępniane wnioskodawcy.

Zgodnie z treścią art. 83 ust. 2 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1778), od decyzji Zakładu przysługuje odwołanie do właściwego sądu w terminie i według zasad określonych w przepisach Kodeksu postępowania cywilnego.

Natomiast z dyspozycji art. 477 § 1 k.p.c. wynika, że odwołanie od decyzji organów rentowych wnosi się na piśmie do organu, który wydał decyzję, lub do protokołu sporządzonego przez ten organ, w terminie miesiąca od doręczenia odpisu decyzji. Natomiast z treści § 3 wynika, że Sąd odrzuci odwołanie wniesione po upływie terminu.

Mając na uwadze fakt, iż wnioskodawca odwołał od decyzji z dnia 05.12.2018 r., z dnia 08.01.2019 r., z dnia 12.02.2019 r. oraz z dnia 13.02.2019 r. złożył w dniu 10.12.2019 r., tj. po ustawowym terminie Oddział wnosi o odrzucenie odwołania.

Ponadto organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania, na wypadek nie uwzględnienia przez Sąd wniosku o jego odrzucenie, z uwagi na stan faktyczny zawarty w zaskarżonych decyzjach.

### **Sąd ustalił, co następuje:**

Wnioskodawca D. K. prowadzi działalność gospodarczą od listopada 2000 roku. W postaci biura rachunkowego. Wnioskodawca zatrudnia w nim około 15 osób: księgowo i specjalistów ds. płac i kadr. Działalność jest prowadzona pod adresem ul. (...) 23 w T. Wnioskodawca mieszka przy ulicy (...) na drugim piętrze w kamienicy, jest to adres jego zameldowania. W centralnej ewidencji jako miejsce działalności wskazany jest adres przy ul. (...). Działalność gospodarcza prowadzona przez wnioskodawcę jest na tyle duża, że sam osobiście nie obsługuje klientów pod kątem księgowo-kadrowym, zajmują się tym jego pracownicy. Wnioskodawca zawiera i negocjuje umowy z klientami, zajmuje się kontaktami z nimi, biuro obsługuje setki klientów. Podczas podpisywania umów w klientami jemu klienci udzielają pełnomocnictw do występowania za nich przed organami skarbowymi, przed ZUS-em.

/dowód : przesłuchanie wnioskodawcy nagranie z 9.07.2020 r. 01:12:25-01:28:06,

-zeznania świadka K. W. nagranie z 9.07.2020 r. 00:04:41-00:28:33 ,

-zeznania świadka N. S. nagranie z 9.07.2020 r. 00:29:28-00:47:32 ,

-zeznania świadka B. M. nagranie z 9.07.2020 r. 00:49:12-01:08:44 ,/

Żeby występować przed organami skarbowymi czy ZUS-em, przysyłać dokumenty, w tym deklaracje w imieniu klientów na portal elektroniczny ZUS konieczny jest tzw klucz kwalifikowany. W Biurze księgowym ten klucz jest związany z upoważnieniami jakiego udzielają klienti wnioskodawcy przy zawieraniu umów. Jako uprawniony do występowania w imieniu klientów jest wnioskodawca i na niego jest wystawiony ten klucz, choć wnioskodawca sam nie obsługuje klientów nie wysyła dokumentów elektronicznych w imieniu klientów ale czynią to pracownicy wnioskodawcy. Wnioskodawca zawsze bierze pełnomocnictwa na siebie, nie występuje o klucze kwalifikowane dla poszczególnych pracowników a tylko dla siebie. Czyni to z kilku względów praktycznych. Po pierwsze gdyby wystąpił o taki klucz dla indywidualnego pracownika, wówczas pod jego nieobecność spowodowaną np. chorobą nikt nie mógłby tego klienta obsługiwać. Po wtóre gdyby taki pracownik, na którego był wystawiony ten tzw. Klucz kwalifikowany, odszedł z pracy, wówczas wnioskodawca musiałby występować o taki klucz dla kolejnego pracownika. Odejście pracownika z pracy powodowałoby wygaśnięcie kilkudziesięciu pełnomocnictw(od klientów których obsługiwał) i w konsekwencji spowodowałoby to brak możliwości przekazywania dokumentów drogą elektroniczną.

Wnioskodawca biorąc klucz tylko na siebie, następnie już na piśmie udziela pełnomocnictwa dla 3 pracowników do reprezentowania Biura rachunkowego przed organami administracji w zakresie rozliczeń: płace kadry, ZUS, w szczególności do sporządzania przewidzianej prawem dokumentacji i wysyłania dokumentów drogą elektroniczną. Takie upoważnienie w 2018 i 2019 r. w okresie spornym, m.in. w czasie kiedy wnioskodawca był niezdolny do pracy miały: K. W. (3), N. S. (1) i B. M. (1).

/dowód : przesłuchanie wnioskodawcy nagranie z 9.07.2020 r. 01:12:25-01:28:06,

-zeznania świadka K. W. nagranie z 9.07.2020 r. 00:04:41-00:28:33 ,

-zeznania świadka N. S. nagranie z 9.07.2020 r. 00:29:28-00:47:32 ,

-zeznania świadka B. M. nagranie z 9.07.2020 r. 00:49:12-01:08:44 ,

-upoważnienie dla M. W. k. 5 B jej akta osobowe ,

-upoważnienie dla N. S. k. 3 B jej akta osobowe ,

-upoważnienie dla B. M. k. 5 B jej akta osobowe ,/

Podczas nieobecności wnioskodawcy , w tym w czasie niezdolności do pracy z powodu choroby , w drobnych sprawach administracyjno-organizacyjnych zastępowały go określone osoby . Wcześniej była to M. O., do czasu jak poszła na zasiłek macierzyński, później była to B., ale ona też poszła na zasiłek macierzyński i wtedy wyznaczył A. R.. Ona była wyznaczona do zastępowania wnioskodawcy w sprawach administracyjno- organizacyjnych od końca 2018.

/dowód : przesłuchanie wnioskodawcy nagranie z 9.07.2020 r. 01:12:25-01:28:06,

-zeznania świadka K. W. nagranie z 9.07.2020 r. 00:04:41-00:28:33 ,

-zeznania świadka N. S. nagranie z 9.07.2020 r. 00:29:28-00:47:32 ,

-zeznania świadka B. M. nagranie z 9.07.2020 r. 00:49:12-01:08:44 ,/

W czasie niezdolności do pracy wnioskodawca nie wykonywał żadnych czynności związanych z działalnością gospodarczą, nie przychodziłem do biura.

Wprawdzie w tym okresie były wysyłane z użyciem tzw. Klucza kwalifikowanego dokumenty do ZUS i tak : że od 10.10.2018 r. do 31.10.2018 r. za pośrednictwem (...) z klucza wnioskodawcy z jego biura przesyłano dokumenty w imieniu płatników składek, z którymi wnioskodawca miał zawartą umowę na świadczenie usług:

- 10.10.2018 r. drukZAS-12 - 12.10.2018 r. drukZ-3b, Z-3

- 15.10.2018 r. dwa (...)12

- 22.10.2018 r. dwa druki Z-3

- 23.10.2018 r. druk Z-3b, druk Z-3

- 24.10.2018 r. trzy druki Z-3, druk (...)12

- 30.10.2018 r. dwa druki Z-3, dwa druki (...)12 -31.10.2018 r. drukZ-3b

Dalej od 19.11.2018 r. do 14.12.2018 r. za pośrednictwem (...) z klucza wnioskodawcy z jego biura przesyłano dokumenty w imieniu płatników składek, z którymi wnioskodawca miał zawartą umowę na świadczenie usług:

- 19.11.2018 r. druk (...)12

- 20.11.2018 r. cztery druki Z-3b

- 22.11.2018 r. druk (...)12 i Z-3 -23.11.2018 r. druk Z-3 i Z-3b

- 26.11.2018 r. druk Z - 3b

- 27.11.2018 r. druk Z-3

- 28.11.2018 r. druk (...)12 -30.11.2018 r. druk (...)12 -3.12.2018 r. druk Z-3b i Z-3

- 4.12.2018 r. druk Z-3b, i (...)12
- 5.12.2018 r. druk Z-3
- 6.12.2018 r. dwa druki Z - 3b i dwa druki Z-3
- 7.12.2018 r. druk Z-3 i (...)12
- 10.12.2018 r. trzy druki (...) 12 -11.12.2018 r. druk Z-3 -12.12.2018 r. dwa druki Z-3
- 13.12.2018 r. druk Z-3

Od 15.12.2018 r. do 11.01.2019 r. za pośrednictwem (...) z klucza wnioskodawcy z jego biura przesyłano dokumenty w imieniu płatników składek, z którymi wnioskodawca miał zawartą umowę na świadczenie usług:

- 17.12.2018 r. druk (...)12 -19.12.2018 r. druk (...)12
- 20.12.2018 r. druk (...)12
- 21.12.2018 r. trzy druki (...)12
- 2.01.2019 r. dwa druki (...)12
- 3.01.2019 r. (...)12 -7.01.2019 r. dwa druki Z-3
- 8.01.2019 r. trzy druki Z-3 i dwa druki (...) 12 -10.01.2019 r. druk Z-3 i (...)12
- 11.01.2019 r. druk Z-3

I od 12.01.2019 r. do 11.02.2019 r. za pośrednictwem (...) z klucza wnioskodawcy z jego biura przesyłano dokumenty w imieniu płatników składek, z którymi wnioskodawca miał zawartą umowę na świadczenie usług:

- 16.01.2019 r. - 3 druki (...)12 -17.01.2019 r.-drukZ-3b -18.01.2019 r.-druk Z-3b
- 22.01.2019 r. - 5 druków Z-3
- 28.01.2019 r. - 3 druki (...)12 -29.01.2019 r. - (...)12 -02.02.2019 r.-2 druki Z-3
- 04.02.2019 r. - 2 druki (...)12 i 2 druki Z-3
- 05.02.2019 r. - druk Z - 3b i 2 druki Z-3 -07.02.2019 r.-drukZ-3b -08.02.2019 r.-2 druki Z-3 -09.02.2019 r.-3 druki Z-3
- 11.02.2019 r. - 2 druki Z-3b, 5 druków (...)12, 3 druki Z-3

Za każdym jednak razem robiły to upoważnione pracownice . Wnioskodawca w ogóle tego typu dokumentów nie przygotowuje i nie wysyła , nie potrafi tego zrobić .

/dowód : przesłuchanie wnioskodawcy nagranie z 9.07.2020 r. 01:12:25-01:28:06,

- zeznania świadka K. W. nagranie z 9.07.2020 r. 00:04:41-00:28:33 ,
- zeznania świadka N. S. nagranie z 9.07.2020 r. 00:29:28-00:47:32 ,
- zeznania świadka B. M. nagranie z 9.07.2020 r. 00:49:12-01:08:44 ,

-dokumenty z (...)teczka –załącznik do akt /

Cztery wyżej wymienione decyzje ZUS przesłał wnioskodawcy na adres przy ulicy (...), gdzie wnioskodawca ma adres zameldowania i zamieszkania. Jego skrzynka pocztowa jest na drzwiach wewnątrz budynku, listonosz wrzuca tam przesyłki i awiza. Jednakże wymienionych decyzji ZUS nie otrzymał. W budynku jest domofon, nie każdy może wejść z ulicy. Lokal, który wnioskodawca zamieszkuje jest na II piętrze. ZUS wysyłał do wnioskodawcy decyzje listem zwykłym, nie ma żadnego potwierdzenia by te przesyłki doręczono wnioskodawcy. Piątą decyzję z dnia 2.07.2019 r. odmawiającą wnioskodawcy prawa do zasiłku chorobowego za okres od 6.04.2019 r. do 10.05.2019 r. ZUS przesłał wnioskodawcy na adres prowadzonej przez niego działalności gospodarczej na ul. (...) i wnioskodawca odwołał się od niej od razu w terminie. Podczas sprawy zainicjowanej tym odwołaniem IV U 377/19, na rozprawie w dniu 3 grudnia 2019 r. wnioskodawca dowiedział się od Sądu, że zapadły 4 wcześniejsze decyzje ZUS, w których organ rentowy odmówił mu prawa do zasiłku chorobowego za sporny okres z dnia 05.12.2018 r., 08.01.2019 r., 12.02.2019 r., 13.02.2019 r. Zostały mu odczytane te decyzje na rozprawie.

/dowód : przesłuchanie wnioskodawcy nagranie z 9.07.2020 r. 01:12:25-01:28:06,

-decyzja z dnia 2.07.2019 –akta rentowe ,

-decyzje (...).12.2018 r. ,08.01.2019 r. ,12.02.2019 r. , 13.02.2019 r.-akta rentowe ,

-odwołanie k.3 akta IV U 377/19 ,

- odpowiedź na odwołanie k.6 akta IV U 377/19

-protokół z rozprawy k.30-31 IV U 377/19,

-pismo ZUS k. 38 akta IV U 377/19 /

Wnioskodawca nie miał informacji wcześniej o tych odmownych decyzjach. Dopiero ostatnia decyzja dotarła do niego ponieważ była skierowana na adres jego działalności gospodarczej. Wtedy też zadzwonił na numer infolinii i otrzymał on telefonicznie numery wcześniejszych decyzji ale nie znał ich treści.

W dniu 10 grudnia 2019 r., a więc 7 dni po rozprawie w sprawie IV U 377/19, wnioskodawca złożył odwołanie od tych 4 decyzji oraz wniosek o przywrócenie terminu do złożenia odwołania.

Wnioskodawca osobiście z systemu (...) nie korzysta, robią to jego pracownicy. Nikt nie informował go, że takie decyzje tam są.

/dowód : przesłuchanie wnioskodawcy nagranie z 9.07.2020 r. 01:12:25-01:28:06,

-odwołanie i wniosek o przywrócenie terminu k.3-4 ,

-koperta k.8 /

### **Sąd zważył, co następuje:**

Sąd ustalił stan faktyczny na podstawie dokumentów zgromadzonych przez ZUS w ramach postępowania rentowego i w ramach postępowania o zasiłek chorobowy, na podstawie dokumentów zgromadzonych w sprawie przez Sąd oraz na podstawie przesłuchania wnioskodawczyni oraz zeznań świadków K. W., N. S. i B. M.. Żadna ze stron nie kwestionowała wskazanych dokumentów.

Sąd dał wiarę przesłuchanemu w sprawie wnioskodawcy, jak i świadkom K. W., N. S. i B. M., ich zeznania są logiczne, spójne, znajdują pełne potwierdzenie w zgromadzonej dokumentacji zarówno w sprawie przez ZUS, jak i złożonych przez wnioskodawcę na żądanie tutejszego Sądu.

Zeznania świadków znajdują pełne potwierdzenie także w zasadach doświadczenia życiowego . Wnioskodawca jak i świadkowie wskazali , że w okresie spornym wnioskodawca nie wykonywał żadnych czynności w ramach prowadzonej działalności gospodarczej , w ogóle nie przychodził do pracy .

Zarówno wnioskodawca jak i świadkowie bardzo logicznie wskazywali dlaczego w biurze jest tylko jeden tzw. Klucz kwalifikowany , dlaczego jest tylko na jedną osobę , i co legło u podstaw takiego rozwiązania . Na żądanie ZUS , złożono akta osobowe świadków , którzy wypełniali deklaracje w imieniu wnioskodawcy , gdzie znajdowały się stosowne upoważnienia dla nich do wykonywania tych czynności .

Również na żądanie ZUS przedłożono dokumenty jednego ze świadków z których wynikało , że umowę z tym pracownikiem zawarł wnioskodawca w czasie przerwy między kolejnymi zwolnieniami . Zarówno świadkowie jak i wnioskodawca wskazali także , kto zastępuje wnioskodawcę podczas jego nieobecności jeżeli chodzi o sprawy administracyjne . Wszystkie te zeznania były logiczne i spójne .

Słusznie zauważy wnioskodawca , że ZUS nie przeprowadził postępowania wyjaśniającego , które od razu wykazałoby , że nie świadczył pracy podczas korzystania ze zwolnienia lekarskiego .

Przechodząc do rozważań prawnych w pierwszym rzędzie należy wskazać na treść art. 17 ust. 1 ustawy zasiłkowej.

W niniejszej sprawie organ rentowy wywodzi brak prawa wnioskodawcy do zasiłku chorobowego za sporny okres z art. 17 ust.1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa / Dz. U. z 2017 r. poz.1368 ze zm. /. W myśl tego przepisu , ubezpieczony wykonujący w okresie orzeczonej niezdolności do pracy pracę zarobkową lub wykorzystujący zwolnienie od pracy w sposób niezgodny z celem tego zwolnienia traci prawo do zasiłku chorobowego za cały okres tego zwolnienia.

Wnioskodawca w okresie niezdolności do pracy obejmującej sporny okres nie świadczyła żadnej pracy .

W stosunku do wnioskodawcy nie ma więc zastosowanie z art. 17 ust.1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa / Dz. U. z 2017 r. poz.1368 ze zm. / .

ZUS wnosił o odrzucenie odwołania podnosząc , że wnioskodawca złożył odwołania po terminie .

Faktycznie zgodnie z art. 477<sup>9</sup> § 1 kpc , odwołania od decyzji organów rentowych lub orzeczeń wojewódzkich zespołów do spraw orzekania o niepełnosprawności wnosi się na piśmie do organu lub zespołu, który wydał decyzję lub orzeczenie, lub do protokołu sporządzonego przez ten organ lub zespół, w terminie miesiąca od dnia **doreczenia decyzji lub orzeczenia.**

Nie można zgodzić się z argumentacją organu rentowego .

Po pierwsze wnioskodawca nie otrzymał zaskarżonych decyzji i termin ten nie zaczął biec . Organ rentowy wysłał decyzje w przesyłkach zwykłych , nie ma dowodu na to by wnioskodawca je otrzymał .

Piąta decyzja została przesłana na inny adres , na adres działalności gospodarczej i wnioskodawca złoży od niej odwołanie , opierając je na tej samej argumentacji faktycznej , jak w przedmiotowej sprawie cod od odwołania od tych czterech decyzji . Z tego wynika w sposób nie budzący wątpliwości , że gdyby skutecznie je doręczono wnioskodawcy , to również i od tych czterech decyzji by się odwołał .

Kiedy tylko wnioskodawca dowiedział się o treści decyzji z dnia 05.12.2018 r. ,08.01.2019 r. ,12.02.2019 r. , 13.02.2019 r. na rozprawie w sprawie IV U 377/19 , od razu złożył od nich odwołanie .



Dalej organ rentowy wskazywał, że według § 3 art. 477<sup>9</sup> kpc, Sąd odrzuci odwołanie wniesione po upływie terminu, chyba że przekroczenie terminu nie jest nadmierne i nastąpiło z przyczyn niezależnych od odwołującego się.

Przepis ten nie ma zastosowania do wnioskodawcy, bowiem nie doszło do skutecznego doręczenia decyzji wnioskodawcy i termin z art. 477<sup>9</sup> § 1 kpc otworzył się z chwilą przedstawienia mu tych decyzji przez Sąd w sprawie IV U 377/19.

Wobec powyższego, na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 2 kpc w zw. z art. 17 ust.1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa tj. z dnia 4 maja 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 870), Sąd zmienił zaskarżone decyzje w ten sposób, że przyznał wnioskodawcy prawo do zasiłku chorobowego za sporny okres.