

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 marca 2022 r.

Sąd Rejonowy w Toruniu III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący sędzia Marek Szcześniak

Protokolant st.sekr.sądowy Karol Kotoński

Po rozpoznaniu w dniu 16 lutego 2022 r. w Toruniu.

przy udziale -

sprawy z powództwa małoletniej K. W. działającej przez matkę A. W.

przeciwko R. W.

o podwyższenie alimentów

I. zasądza od pozwanego R. W. alimenty na rzecz małoletniej K. W. w miejsce ustalonych w kwocie 700 zł miesięcznie na mocy wyroku z dnia 15.03.2016r. w sprawie (...) Sądu Okręgowego w (...), w kwocie obecnie po 1.100 zł (tysiąc sto złotych) miesięcznie, poczynając od dnia 1.02.2021r., płatne z góry do dnia 15-tego każdego miesiąca, do rąk matki małoletniej A. W., z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w płatności którejkolwiek z rat,

II. w pozostałej części powództwo oddala;

III. zasądza od pozwanego R. W. na rzecz małoletniej K. W. kwotę 974 zł (dziewięćset siedemdziesiąt cztery złote) tytułem zwrotu kosztów procesu,

IV. nakazuje pobrać od pozwanego R. W. na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Toruniu kwotę 285 zł (dwieście osiemdziesiąt pięć złotych) tytułem zwrotu części kosztów sądowych, od których zapłaty zwolniona była strona powodowa, a w pozostałym zakresie kosztami sądowymi obciąża Skarb Państwa – Sąd Rejonowy w Toruniu;

V. wyrokowi w punkcie I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt III RC 302/21

UZASADNIENIE

A. W. działając w imieniu małoletniej K. W. w dniu 25 stycznia 2021r. wniosła pozew przeciwko R. W. domagając się podwyższenia alimentów z kwoty 700 zł miesięcznie do wysokości 1400 zł miesięcznie, wskazując w uzasadnieniu m.in., że od czasu ostatniego ustalenia alimentów w 2016r. wzrosły usprawiedliwione potrzeby dziecka. Małoletnia uczęszcza do klasy (...), wymaga korepetycji z języka angielskiego. Małoletnia pozostaje pod kontrolą lekarza (...), a także rozpoczęła leczenie (...). Matka małoletniej wskazała, że sytuacja finansowa pozwanego jest bardzo korzystna, a jego wynagrodzenie kształtuje się na poziomie (...) zł miesięcznie. (k. 3-10)

Pozwany R. W. w odpowiedzi na pozew uznał powództwo o podwyższenie alimentów do kwoty 900 zł miesięcznie i w pozostałym zakresie wniósł o oddalenie powództwa.

W uzasadnieniu wskazał m.in., że wybór klasy (...) dla małoletniej dokonany był wyłącznie przez jej matkę. Matka małoletniej nie informowała pozwanego o przewidywanym czasie leczenia (...) i jego koszcie, a pozwany również

finansował koszty leczenia (...) córki. Zdaniem pozwanego małoletnia nie wymaga korepetycji z języka angielskiego, w czerwcu 2021r. miała na świadectwie z tego przedmiotu ocenę bardzo dobrą. Pozwany wskazał, że także ponosi dodatkowe koszty związane z małoletnią, jak np. część kosztów dostosowania pokoju dla córki, zakup laptopa. Pozwany zatrudniony jest w (...) S.A. z wynagrodzeniem w wysokości (...) zł brutto miesięcznie. Ponadto choruje na (...) i przyjmuje leki. Natomiast matka małoletniej powódki prowadzi własną działalność gospodarczą, a do niedawna pracowała w placówce oświatowej jako (...). (k. 25-38)

Sąd ustalił następuje

Małoletnia K. W. urodziła się (...) i jest dzieckiem pochodzącym ze związku małżeńskiego A. W. i R. W..

Wyrokiem z dnia 15 marca 2016r. Sąd Okręgowy w (...) rozwiązał związek małżeński rodziców małoletniej, oraz nałożył na obie strony obowiązek ponoszenia kosztów utrzymania i wychowania małoletniej K., a tytułem udziału w tych kosztach ojca zasądził od R. W. na rzecz mał. K. W. alimenty w kwocie po 700 zł miesięcznie, płatne z góry do dnia 15-go każdego miesiąca do rąk matki dziecka A. W., z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności każdej z rat.

W czasie sprawy o rozwód małoletnia K. mieszkała razem z matką. Matka małoletniej pracowała jako (...) i zarabiała ok. (...) zł netto miesięcznie, wykonywała także zlecenia typu (...), za które mogła zarobić ok. (...) zł miesięcznie. Oprócz małoletniej K. posiadała jeszcze jedno dziecko z poprzedniego związku, które mieszkało z ojcem, a na którego płaciła alimenty w wysokości 580 zł miesięcznie. Małoletnia była pod opieką (...) i (...). Uczęszczała na rehabilitację 2 razy w miesiącu za opłatą 70 zł za wizytę. Matka małoletniej opłacała córce przedszkole w kwocie 250 zł miesięcznie oraz kupowała odzież za ok. 300 zł miesięcznie, jedzenie za 500 zł miesięcznie.

Pozwany pracował w (...) S.A. z podstawowym wynagrodzeniem w wysokości (...) zł netto miesięcznie. Otrzymywał premie kwartalne w wysokości ok. (...) zł, premie świąteczne, wczasy pod gruszą i dodatkowe wynagrodzenie za nadgodziny. Mieszkał w domu, na którego koszty utrzymania składały się: ogrzewanie i ciepła woda 4000 zł rocznie, prąd 150 zł miesięcznie, woda i ścieki ok. 80-100 zł miesięcznie, telewizja satelitarna 100 zł miesięcznie. Na dojazdy do pracy wydawał 500-600 zł miesięcznie.

(dowód: akta sprawy (...) SO w (...) k. 2-11,22-44)

Obecnie małoletnia K. W. ma (...) lat i jest uczennicą (...) klasy sportowej (...) szkoły podstawowej.

Pozostaje pod opieką lekarza (...), odbywa wizyty u lekarza średnio co półtora miesiąca, koszt wizyty jednej wynosi 80 zł. Jedna z wizyt kosztowała 150 zł ze względu na naprawę pękniętego (...), którą opłacił pozwany, ponadto pozwany opłacił też kilka innych wizyt. W marcu 2021r. małoletniej został założony (...). Po ok. 3-4 latach będzie wiadomo czy wymaga założenia (...). Małoletnia nosi (...), wymiana (...) odbywa się średnio raz w roku, wymiana (...) była dokonana w 2021r. i kosztowała ok. 200 zł. W 2021r. odbyła ok. 5 wizyt u (...), koszt jednej wizyty wynosił 140 zł.

Matka małoletniej pobiera na córkę (...) po (...) zł miesięcznie z (...).

A. W. ma (...) lat i posiada własną działalność gospodarczą. Ma podpisany kontrakt w (...) na wykonywanie czynności (...) w szkole. Z chwilą rozpoczęcia pandemii Covid-19 zakończyła wykonywanie dodatkowych (...). W 2021r. jej wynagrodzenie wynosiło ok. (...) zł netto miesięcznie.

A. W. razem z córką K. mieszka w mieszkaniu o powierzchni 50m² stanowiącym jej własność, położonym w L. przy ul. (...). Na opłaty związane z mieszkaniem składają się: czynsz – 535 zł miesięcznie, telewizja z internetem – 115 zł miesięcznie, butla z gazem – ok. 73 zł co dwa miesiące, prąd – ok. 200 zł co dwa miesiące, ubezpieczenie mieszkania – ok. 200 zł rocznie.

Matka małoletniej powódki jest również współwłaścicielką domu położonego w D., w którym mieszka pozwany. Między stronami nie toczyła się sprawa o podział majątku po rozwodzie.

Posiada samochód marki S. (...), który kupiła w 2021r. za kwotę 78.000 zł. Środki na zakup samochodu pochodziły z oszczędności i sprzedaży poprzedniego auta, za które otrzymała kwotę 37.000 zł. Matka małoletniej ma oszczędności w kwocie ok.(...)zł.

Z poprzedniego związku posiada syna M. B. ur. (...), którego wspomaga finansowo. M. B. studiuje (...) na prywatnej uczelni w W., jest na (...) roku studiów, program nauczania jest 5-letni. Czesne za studia wynosi 620 zł miesięcznie. A. W. opłaca połowę opłaty za czesne, a także przelewa synowi pieniądze na paliwo na dojazdy na praktyki. M. B. pracuje, a ok. 3 lat temu kupił mieszkanie w stanie deweloperskim w S. za kwotę 320.000 zł, którą pożyczyła mu chrzestna, a którą spłaca w ratach po 1500 zł miesięcznie. A. W. sfinansowała synowi wyposażenie mieszkania za kwotę ok. (...) zł.

Matka małoletniej powódki przeznacza 2600 zł rocznie na ubezpieczenie samochodu oraz 1000 zł rocznie za przegląd samochodu.

(okoliczności bezsporne k. 40-41, 75)

(dowód: zaświadczenie o leczeniu (...) k. 9

faktury i paragony k. 10, 42-51, 83-90, 120

polisa ubezpieczenia samochodu k. 52-53, 63

dokumentacja medyczna małoletniej k. 55, 81-82

polisa ubezpieczenia małoletniej k. 91-92

zeznania świadka S. G. k. 106-107

opinia z Poradni (...) k. 115-118

polisa ubezpieczenia mieszkania k. 119

informacja o naliczaniu czynszu k. 121

PIT-16A k. 123

Decyzja Urzędu Skarbowego w przedmiocie wysokości podatku ryczałtowego k. 125-127

zeznania A. W. k. 157-159)

R. W. obecnie ma (...) lata. Nie posiada innych dzieci poza małoletnią powódką K. W.. Od prawie 3 lat choruje na (...) lecz się w poradni (...) w T.. Na leki przeznacza ok. 150-180 zł miesięcznie, stosuje także (...).

Pracuje w (...) S.A. z wynagrodzeniem netto: w styczniu 2021r. – (...) zł, w lutym 2021r. – (...) zł, w marcu 2021r. – (...) zł, w kwietniu 2021r. – (...) zł, w maju 2021r. – (...) zł, w czerwcu 2021r. – (...) zł, w lipcu 2021r. – (...) zł, w sierpniu 2021r. – (...) zł, we wrześniu 2021r. – (...) zł, w październiku 2021r. – (...) zł, w listopadzie 2021r. – (...) zł, w grudniu 2021r. – (...) zł. W grudniu 2021r. pozwany otrzymał także nagrodę w wysokości (...) zł netto.

Średnie miesięczne wynagrodzenie pozwanego w 2021r. wynosiło ok. (...) zł.

Pozwany mieszka w domu w D. o powierzchni 110 m², stanowiącym współwłasność jego i A. W.. Szacunkowa wartość domu wynosi ok. 550.000 zł. Na wydatki związane z utrzymaniem domu składają się: prąd - 150 zł miesięcznie, podatek rolny – ok. 400 zł rocznie, woda – 50 zł miesięcznie, telewizja internetowa – 150 zł miesięcznie, internet – 50 zł miesięcznie, ubezpieczenie domu – ok. 500 zł rocznie, butla z gazem – 77 zł co dwa miesiące, opał – 7000 zł rocznie.

Jest właścicielem samochodu marki F. (...), rocznik 2008 zakupionego w marcu 2020r. za kwotę 15.000 zł. Na paliwo na dojazdy do pracy ok. 90 km w obie strony i po córkę przeznacza ok. 1600 zł miesięcznie. Za ubezpieczenie samochodu płaci 1600 zł rocznie.

Ojciec małoletniej posiada ok. (...) zł oszczędności.

Pozwany stara się spędzać z córką dwa weekendy w miesiącu. Podczas pobytu córki wydaje na małoletnią ok. 300 zł miesięcznie.

W wakacje zabiera córkę na wycieczki, głównie do Ł.. Koszt wyjazdu za dwie osoby wynosi ok. 2000-2500 zł. W 2021r. byli także na wakacjach w (...), koszt na jedną osobę wyniósł 3000 zł. Sprezentował córce kilka lalek (...), koszt jednej wynosi ok. 200 zł, a także kupił smartwatcha. Ponadto kupuje córce prezenty na święta, a z okazji (...) małoletnia otrzymała od ojca laptopa.

(okoliczności bezsporne k. 40-41, 75)

(dowód: formularz zgłoszenia podróży do (...) k. 31

dokumentacja fotograficzna k. 32-33

porozumienie w sprawie zmiany warunków płacy k. 34

polisa ubezpieczenia samochodu k. 35

kserokopia dowodu rejestracyjnego samochodu k. 36

zaświadczenie o dochodach k. 98-99

faktury i paragony k. 130-144

korrespondencja między stronami k. 145-156

zeznania R. W. k. 159-160)

Sąd w a ż y ł c o n a s t ę p u j e

Powyższy stan faktyczny ustalono na podstawie zeznań świadka i stron procesu, które uznano za wiarygodne, gdyż były spójne, logiczne i znalazły potwierdzenie, w odpowiednim zakresie, w stosownych dokumentach urzędowych i prywatnych, których domniemanie autentyczności wynikające z art. 245 kodeksu postępowania cywilnego – a w odniesieniu do dokumentów urzędowych również zgodności z prawdą tego co zostało w nich zaświadczone, wynikające z art. 244 kpc – nie zostały podważone.

Na podstawie art. 230 kpc uznano za bezsporne okoliczności faktyczne zawarte pozwie, pismach procesowych złożonych w sprawie oraz przytoczone w ramach informacyjnego wysłuchania stron, którym strona przeciwna nie zaprzeczyła, gdyż nie budziły wątpliwości co do zgodności z prawdziwym stanem rzeczy i znalazły, w odpowiednim zakresie, potwierdzenie w pozostałym materiale procesowym.

W myśl art. 138 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego.

Przez „zmianę stosunków” rozumieć należy zmianę przesłanek wymienionych w art. 133 § 1 i art. 135 kro określających wysokość alimentów, tj. zmianę usprawiedliwionych potrzeb osoby uprawnionej do alimentów lub zmianę możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanego do alimentacji.

Zgodnie z powołanymi przepisami art. 133 § 1 i art. 135 kro kwota alimentów należnych dziecku, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie a nie posiada majątku przynoszącego dochód, zależy od usprawiedliwionych potrzeb dziecka oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości każdego z ich rodziców, albowiem obowiązek alimentacyjny spoczywa w odpowiednich częściach na obojgu rodzicach, stosownie do ich aktualnych możliwości finansowych.

Oznacza to, że również pozwany powinien ponosić odpowiednią część wszystkich wydatków związanych z utrzymaniem córki K. w postaci: zakupu żywienia, ubioru oraz innych wydatków niezbędnych do jej prawidłowego rozwoju i wychowania.

Stosownie do stanowiska Sądu Najwyższego wyrażonego w uchwale z dnia 9 listopada 1994r., sygn. akt III CZP 138/94, podstawą obliczenia wysokości alimentów jest dochód netto (a nie brutto) zobowiązanego (OSNC z 1995r. Nr 3, poz. 43, glosy aprobujące: Tadeusz Smoczyński OSP z 1995r., Nr 9, poz. 194, oraz Zdzisław Krzemiński „Monitor Prawniczy” z 1995r., Nr 4, str. 113).

Natomiast w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 1 czerwca 1965r., sygn. akt I CZ 135/64 (niepublikowanym, zawartym w bazie orzeczeń Sytemu Informacji Prawnej LEX pod numerem 5811) stwierdzono, że dłuższy upływ czasu, a przez to i wzrost potrzeb dziecka wynikający z jego starszego wieku, stwarza podstawę do podwyższenia alimentów.

Analiza materiału procesowego zgromadzonego w niniejszej sprawie prowadzi do wniosku, że pozwany tytułem alimentów dla swojej małoletniej córki powinien płacić obecnie po 1100 zł miesięcznie.

Od ustalenia kwoty alimentów w poprzedniej sprawie w 2016r., tj. w sprawie o rozwód, doszło bowiem do wzrostu usprawiedliwionych potrzeb związanych z utrzymaniem małoletniej, co wynika z upływu ok. 5 lat oraz zwiększenia wydatków na utrzymanie córki.

Aktualnie mał. K. liczy (...) lat, a zakres jej usprawiedliwionych potrzeb jest określony jej wiekiem.

W zakresie możliwości zarobkowych pozwanego znajduje się płacenie alimentów na rzecz małoletniej córki K. w wysokości po 1100 zł miesięcznie, a ponadto ponoszenie wydatków na swoje utrzymanie jako osoby dorosłej.

Pozwany pracuje w (...) S.A z średnim miesięcznym wynagrodzeniem w 2021r. w wysokości ok. (...) zł. Poza małoletnią K. nie ma innych osób na swoim utrzymaniu. Mieszka w domu w D., którego jest współwłaścicielem.

Małoletnia K. W. pozostaje pod opieką lekarza (...). W 2021r. odbyła ok. 5 wizyt u (...), a koszt jednej wizyty wyniósł 140 zł. Małoletnia leczy się (...)i obecnie ma założony (...).

Sąd wziął także pod uwagę sytuację finansową matki małoletniej powódki. A. W. posiada własną działalność gospodarczą w ramach której ma podpisany kontrakt w (...) na wykonywanie czynności (...) w szkole. Jej wynagrodzenie wynosi ok. (...) zł netto miesięcznie.

Wskazać należy, że wydatki powyżej w/w kwoty 1100 zł miesięcznie alimentów przyznanych od ojca mał. K. obciążają matkę K. – jako drugiego z rodziców – gdyż obowiązek alimentacyjny spoczywa na obojgu rodzicach, stosownie do ich aktualnej sytuacji materialnej.

Z tych względów, na podstawie art. 138 kro, orzeczono jak w punkcie I sentencji, oddalając powództwo o podwyższenie alimentów w pozostałej części jako niezasadne.

O kosztach procesu orzeczono w punkcie III sentencji wyroku na podstawie art. 100 kpc zasądzając od pozwanego na rzecz małoletniej K. W. kwotę 974 zł tytułem zwrotu części kosztów procesu.

O kosztach sądowych orzeczono na mocy art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (jt. Dz.U. z 2021r., poz. 2257) w związku z art. 100 kpc w części dotyczącej pozwanego, a na mocy art. 113 ust. 4 w/w ustawy w pozostałym zakresie, rozstrzygając jak w punkcie IV sentencji.

Rygor natychmiastowej wykonalności w zakresie alimentów został nadany wyrokowi z urzędu na podstawie art. 333 § 1 pkt 1 kpc, o czym orzeczono w punkcie V sentencji.