

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 kwietnia 2018 r.

Sąd Rejonowy w Toruniu III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR Marek Niemczyk

Protokolant sekr. sądowy Kamil Roliński

Po rozpoznaniu w dniu 20 kwietnia 2018 r. w Toruniu.

przy udziale -

sprawy z powództwa: T. B. (1)

przeciwko: M. B. i J. B. (1)

o: alimenty

1. oddała powództwo,
2. nie obciąża powoda kosztami zastępstwa procesowego strony pozwanej.

Sygn. akt III RC 68/18

UZASADNIENIE

W dniu 16 marca 2018r. T. B. (1) wniósł pozew przeciwko swoim rodzicom M. B. i J. B. (1) o zasądzenie od każdego z nich kwoty po (...) zł miesięcznie tytułem alimentów, począwszy od 01 marca 2017r.

W uzasadnieniu pozwu wskazano, że powód ma obecnie 21 lat. Do (...) roku życia zamieszkiwał z rodzicami. Marzeniem rodziców powoda było, aby zrobił karierę jako żuźlowiec. Kładli oni nacisk na częste treningi, które odbywały się również kosztem nauki. Powód buntował się przeciwko jeździe na żuźlu z uwagi na niebezpieczeństwo, które za sobą niesie uprawianie tego sportu. Rodzice nie przyjmowali jego argumentów. Ze względu na treningi powód zaniedbał szkołę i został wydalony. Po ukończeniu (...) lat zakomunikował rodzicom, że nie będzie jeździł na żuźlu. W wyniku tego rodzice wyrzucili go z domu, pozostawiając bez środków do życia, jedynie w odzieży, która miał na sobie. Powód udał się do swojej babci M. M., u której zamieszkuje i która go utrzymywała do czasu podjęcia pracy. Za namową cioci K. W. rozpoczął naukę w P. D. i osiąga zadawalające wyniki w nauce. Po ukończeniu Liceum zamierza rozpocząć naukę w technikum rolniczym, co zawsze było jego marzeniem i z którego musiał wcześniej zrezygnować. Podjął również pracę jako kierowca-konwojent w Piekarni-Cukierni z wynagrodzeniem w wysokości (...) zł netto. Wynagrodzenie takie nie pozwala na zaspokojenie jego podstawowych potrzeb życiowych. Od czasu podjęcia pracy przekazuje (...) zł miesięcznie swojej babci, która zapewnia mu wikt i opierunek. Ponadto ponosi on koszty związane z dojazdem do pracy i szkoły, zakupem materiałów do szkoły, środkami kosmetycznymi, szeroko rozumianymi rozrywkami, które łącznie miesięcznie wynoszą ok. (...) zł. Babcia dokonuje mu doraźnych zakupów i zaspokaja nagle potrzeby. Powód chciałby wynająć mieszkanie i usamodzielnic się, jednakże go na to nie stać. Nadto podał, że rodzice powoda są małżeństwem. Utrzymują się z prowadzonej działalności gospodarczej – kopalni kruszywa w miejscowości M., mają też gospodarstwo rolne o powierzchni około (...) ha w E.. Są właścicielami dwóch domów w L., dwóch domów w E., stajni z ujeżdżalnią, trzech samochodów oraz maszyn rolniczych i budowlanych przydatnych w gospodarstwie rolnym i kopalni.

W pozwie powód zawarł też wniosek o zabezpieczenie powództwa poprzez zobowiązanie pozwanych do łożenia na czas trwania procesu, kwoty po (...) zł miesięcznie od każdego z nich od dnia (...).

Postanowieniem z dnia (...). Sąd Rejonowy w Golubiu-Dobrzyniu zabezpieczył powództwo w drodze zarządzenia tymczasowego poprzez zobowiązanie pozwanego J. B. (1) oraz pozwanej M. B. do łożenia na utrzymanie powoda T. B. (1) kwot po (...) zł miesięcznie od każdego z pozwanych, łącznie (...) zł miesięcznie, poczynając od dnia 21 marca 2017r. do dnia 15-tego każdego miesiąca z góry z ustawowymi odsetkami w przypadku zwłoki w płatności każdej z rat, do rąk powoda.

Na powyższe postanowienie, w dniu 10 kwietnia 2017r. pozwani M. B. i J. B. (1) złożyli zażalenie. Wnieśli o uchylenie zaskarżonego postanowienia i oddalenie wniosku o zabezpieczenie powództwa. W uzasadnieniu swojego stanowiska wskazali, że powód jest pełnoletni. Przed blisko trzema laty podjął za inspiracją swojej babci decyzję o opuszczeniu rodziców i domu rodzinnego, gdzie miał zapewnione pełne utrzymanie, możliwość kontynuowania nauki i dalszego rozwoju. Powód wbrew woli rodziców porzucił w 2014r. naukę w Technikum (...) w G. i zamieszkał u babci M. M. (2) i podjął pracę zarobkową. Z domu rodzinnego nie był przez pozwanych wyganiany, rodzice wymagali jedynie aby powód regularnie uczęszczał do szkoły i ukończył trzecią klasę technikum. Zdaniem pozwanych, wskazane przez powoda wynagrodzenie w kwocie netto ok. (...) zł jest wystarczające do zaspokojenia jego usprawiedliwionych potrzeb. Nadto wskazali, że mają możliwość zatrudnienia powoda za wynagrodzeniem około (...) zł netto. Poza tym powód ma niczym nieograniczoną możliwość powrotu do domu rodzinnego i podjęcie nauki w systemie stacjonarym.

Postanowieniem z dnia 21 czerwca 2017r. Sąd Okręgowy w Toruniu oddalił zażalenie pozwanych.

W odpowiedzi na pozew, pozwani M. B. i J. B. (1) wnieśli o oddalenie powództwa i obciążenie powoda kosztami postępowania w sprawie.

W uzasadnieniu swojego stanowiska wskazali, iż podtrzymują argumentację wskazaną w uzasadnieniu zażalenia w zakresie porzucenia przez powoda nauki w Technikum (...) w G. oraz opuszczenia przez powoda domu rodzinnego za namową babci i siostry pozwanej. Zdaniem pozwanych, absurdalne są wskazane przez powoda przyczyny rezygnacji nauki w szkole w G., pozwani nie zmuszali powoda aby uprawiał sport żużlowy, czy też aby uprawianie sportu miało jakikolwiek negatywny wpływ na wyniki powoda w nauce. Pozwani w całości ponosili wysokie koszty uprawiania przez powoda sportu żużlowego (zakup motocykli, specjalistyczne ubrania itp.).

Pozwani przyznali, że wywierali presję na powodzie aby kontynuował naukę w szkole, decyzję o opuszczeniu domu rodzinnego powód podjął samodzielnie, mając swoje oparcie w babci, która znając stanowisko pozwanych, co do konieczności dalszej nauki powoda, przygarniając powoda, niejako zaakceptowała fakt porzucenia przez powoda szkoły, zapewniła powodowi możliwość nieodpłatnego zamieszkania, a nawet oddała do dyspozycji samochód osobowy marki V..

Pozwani wskazali, iż nie kwestionują tego, że ich sytuacja materialna jest dobra i z pewnością uzasadniałaby ich możliwości zarobkowe i majątkowe w rozumieniu art. 135 kro – z tym, jednak wyłączeniem, że usprawiedliwione potrzeby powoda pozostają zaspokojone, a o wysokości poziomu tych potrzeb zdecydował sam powód, porzucając naukę i podejmując pracę zarobkową na wskazanym w poziomie.

Pozwani podkreślili, że powód sam porzucił naukę w technikum i zdecydował się na podjęcie pracy zarobkowej.

Pozwali wskazali też, iż deklarują możliwość zatrudnienia powoda na stanowisku odpowiednim do posiadanych uprawnień kierowcy samochodowego za wynagrodzeniem nie niższym niż (...) zł netto miesięcznie, a poza tym liczą, iż powód powróci do domu rodzinnego.

Sąd ustalił, co następuje:

T. B. (1) urodził się (...) i pochodzi ze związku małżeńskiego M. i J. B. (1).

Nie miał on problemów z nauką i frekwencją w czasie swojej nauki w gimnazjum. Po ukończeniu tej szkoły rozpoczął naukę w Technikum (...) w G.. Zaliczył pierwszą i drugą klasę tej szkoły. Gdy miał (...) lat rodzice zakupili mu mały samochód, by mógł dojeżdżać do szkoły. W (...) klasie zaczął mieć problemy z nauką, nie przykładał się do niej, zaczął wagarować. W rezultacie nie uzyskała promocji do następnej klasy i w kolejnym roku szkolnym powtarzał (...) klasę. Nadal nie przykładał się do nauki, wagarował, okłamywał rodziców. Nawiązał kontakt z grupa kolegów, nie akceptowanych przez rodziców, których zapraszał do siłowni, którą rodzice mu zorganizowali w swoim domu. Podczas nieobecności rodziców, mimo zakazu, robił w domu imprezy dla kolegów. Mimo starań rodziców nie zmienił swego stosunku do nauki. Po ukończeniu (...) roku życia, w kwietniu 2014 roku, zrezygnował z dalszej nauki w technikum i w maju wyprowadził się z domu rodziców, zabierając swoje rzeczy.

W czasie zamieszkiwania z rodzicami T. B. miał liczne pasje, z których kolejno rezygnował. W realizacji ich pomagali mu rodzice. Najpierw jeździł konno później grał w piłkę nożną. Następnie zaczął interesować się jazdą na żuźlu, mimo obiekcji trenera, że jest na to za wysoki i zbyt dużo waży. Rodzice opłacali prywatnego trenera w kwocie (...) zł miesięcznie, kupowali kolejne motocykle, opłacali przeglądy silnika, kupowali pozostały niezbędny mu sprzęt. Uroczystość 18 urodzin powoda zorganizowana była listopadzie, przed grudniowym postem. Z pieniędzy uzyskanych jako prezenty na 18 urodziny, za aprobatą powoda, zakupiony został sprzęt żuźlowy, w tym nowy motocykl i opłacany był trener. W sezonie żuźlowym od marca do października powód miał treningi 2 razy w tygodniu od około 15,50, a poza sezonem raz w tygodniu na hali. Wyjazdy na zawody były w czasie wakacji.

Od 2013 roku powód zaczął w weekendy nocować u swej babci ze strony matki, która po śmierci swego męża bała się sama spać w dużym domu. Po wyprowadzeniu się od rodziców zamieszkał u tej babci na stałe. Zamieszkał w jednym pokoju mieszającym się w przyziemi. Może też korzystać z pozostałych pomieszczeń tego domu. Dom ten ma około (...) m⁽²⁾ i 5 pokoi, pomieszczenia są otwarte, bez drzwi. W sezonie grzewczym opalane są wszystkie pomieszczenia. Powód mieszka tam tylko z babcią. Roczny koszt oleju opałowego w 2016 roku wyniósł około (...) zł. Za zużycie wody opłaty wynoszą około (...) zł na (...) miesiące, a za energie elektryczną około (...) zł miesięcznie. Babcia – M. M. (2) ma (...) lat i jest osobą pełnosprawną. Utrzymuje się z emerytury, oszczędności i lokat pieniężnych.

Do 1.11.16 r. powód był zarejestrowany w PUP jako bezrobotny. Tego dnia został zatrudniony w Piekarni-Cukierni w G. jako kierowca- konwojent na czas określony do 31.10.2018 r. z najniższym gwarantowanym wynagrodzeniem miesięcznym w kwocie (...) zł. Jego średnie miesięcznie zarobki netto wynosiły wówczas (...) zł. W okresie od października 2017 r. do 31.03.18 r. jego średnie zarobki brutto wzrosły do kwoty (...) zł, a netto do (...) zł. Pracuje od godziny 3 rano do 11,00. Nie zamierza zmieniać pracy. Od miejsca zamieszkania do miejsca pracy ma 4 km.

W kwietniu 2017 r. powód uzyskał świadectwo ukończenia liceum ogólnokształcącego. Nie zdawał matury. Od 16.09.17 r. rozpoczął trwający do 3.12.18 r. w wymiarze 644 godzin dydaktycznych Kwalifikacyjny Kurs Zawodowy w zawodzie technik rolnik, w zakresie prowadzenia produkcji rolniczej. Zajęcia odbywają się co dwa tygodnie w sobotę i niedzielę. Nie płaci czesnego.

Po zamieszkaniu z babcią kupiła mu ona samochód V. (...) z 2011 roku, o pojemności 2 l Diesel. Do pracy powód dojeżdża samochodem. W nocy nie ma autobusów z L. do G. Jeździ też nim do szkoły. Na olej napędowy wydaje średnio około (...) zł tygodniowo, a w okresie od 14 do 23 marca wydał (...) zł. Odkąd zamieszkał u babci dostał 2 mandaty za przekroczenie prędkości. Jeden wynosił (...) zł. Do zapłacenia tego mandatu dołożyła babcia. Rodzice również zapłacili za niego mandaty na łączną kwotę (...) zł. Ponosi też on koszty napraw samochodu, ubezpieczenia. Czasami zawozi babcię do lekarza czy zakupy i wówczas dostaje od niej pieniądze na paliwo.

Daje babci z własnej woli (...) zł miesięcznie na pokrycie kosztów całkowitego wyżywienia, udział w kosztach utrzymania domu, zakup środków czystości, środków higienicznych. Czasami babci z tych pieniędzy kupuje mu odzież.

Za pozostałe pieniądze kupuje sobie okresowo markową odzież i obuwie oraz lepszej jakości kosmetyki. Za telefon płaci (...) zł, a za Internet (...) zł miesięcznie.

Powód nie ma potrzeb, które pozostają niezaspokojone, odkłada pieniądze. Obecnie czeka go wydatek związany z koniecznością wymiany lampy w samochodzie.

Powód miał sprawę sądową, w której został uznany winnym pobicia. Został skazany na karę 10 miesięcy ograniczenia wolności, ma do wykonania prace społeczno-użyteczne, kurator nadzoruje wykonanie tej kary. Nadto musiał zapłacić (...) zł kosztów sądowych i (...) zł tytułem nawiazki.

Nie wyraził zgody na podjęcie lepiej płatnej pracy w firmie rodziców. Również firma (...) jest zainteresowana w zatrudnieniu pracownika na stanowisku murarza za wynagrodzeniem netto (...) zł miesięcznie z możliwością dodatkowej pracy w nadgodzinach oraz przyuczeniem do zawodu murarza.

/dowód: przesłuchanie powoda – k. 133-136 akt,

przesłuchanie M. B. – k. 136-139 akt,

zeznania świadka M. M. (2) – k. 83-84 akt,

zeznania świadka K. W. (2) – k. 84–87 akt,

odpis zupełny aktu urodzenia – k. 11 akt,

zaświadczenie z dnia 04 stycznia 2017r. wystawione przez (...) Liceum

Ogólnokształcące dla Dorosłych w T. – k. 12 akt,

zaświadczenie z dnia 04 stycznia 2017r., wystawione przez Piekarnię-

Cukiernię (...) – k. 10, 75-76 akt,

paragony fiskalne – k. 13-15, 117123 akt,

zaświadczenie z dnia 13 marca 2018r. wystawione przez Dyrektora Zespołu

Szkół (...) w G. – k. 74 akt,

świadcstwo ukończenia Liceum Ogólnokształcącego. – k. 95 akt,

faktury VAT dot. zakupu olaju opałowego – k. 96-111 akt,

rachunki za wodę i prąd – k. 112-116 akt,

pismo z Piekarni-Cukierni (...) z dnia 29 marca 2018r. – k. 125 akt,

pismo Dyrektora Zespołu Szkół (...) w G. z dnia 28 marca 2018r. – k.

127 akt/,

wydruk (...) dot. pozwanego – k. 9 akt,

pismo PUP z dnia 29 marca 2018r. – k. 126 akt

pismo firmy (...)k. 142.

M. B. ma (...) lat z zawodu jest chemikiem. Jej mąż J. B. (2) (...) ukończy lat (...). Są małżeństwem. Małżonkowie prócz powoda mają córkę. Córka jest pełnoletnia, uczy się – studiuje w L.. Mieszka w wynajmowanym mieszkaniu w L.. Pozwani przekazują córce (...) zł na jej utrzymanie oraz dodatkowo (...) zł przekazują na opłacenie mieszkania z garażem.

Pozwani mają (...) ha ziemi, gospodarstwo rolne, kopalnię kruszywa K. B.w M., dwa domy, stajnię na 8 koni, ujeżdżalnię dla koni o powierzchni (...) m⁽²⁾, (...) samochody, ciągniki, maszyny rolnicze, dźwigi, koparki do eksploatacji kruszywa. M. B. i J. B. (1) mieszkają w E..

Jest to nieruchomość na której znajduje się też dom o metrażu (...) m², który pozwani postawili dla rodziców pozwanego. Jest on umeblowany i gotowy do zamieszkania. Jest tam prąd i ogrzewanie. Palą tam drewnem w kominku, co wystarcza na jego ogrzanie. Ten dom pozwani są gotowi udostępnić powodowi.

Pozwani oferują powodowi pracę w ich firmie i zarobki (...) zł. miesięcznie netto. Mógłby on pracować w biurze, obsługiwać klientów, wystawiać faktury i kasować klientów. Pozwani są gotowi też opłacić synowi kursy np. na ładowarkę.

Pozwani wysyłali synowi życzenia przez minione 4 lata i prosili, żeby wrócił do domu rodzinnego.

M. B. jest od kilku lat skonfliktowana ze swoją matką, tj. babcią powoda u której powód obecnie zamieszkuje.

Pozwani nie nakazywali powodowi treningów jazdy na żuźlu. Mobilizowali go do nauki. Nie wyrzucili go z domu.

/dowód: przesłuchanie M. B. – k. 136-139 akt.

Sąd zważył, co następuje:

Przedstawiony stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dowody z dokumentów znajdujących się w aktach sprawy, częściowo z zeznania świadków M. M. (2) i K. W. (2) oraz zeznania powoda T. B. (1) i pozwanej M. B..

Sąd przyjął za wiarygodne dowody w postaci dokumentów złożonych przez strony do akt sprawy, albowiem nie było podstaw do ich podważenia. W szczególności jednak żadna ze stron nie kwestionowała ich autentyczności ani prawdziwości treści w nich zawartych.

Sąd nie dał wiary świadkom M. M. i K. W. w zakresie okoliczności związanych z opuszczeniem domu przez powoda. Świadkowi ci okoliczności te znały nie z własnej obserwacji, lecz jedynie z opowieści samego powoda. Nie próbowały ich zweryfikować w rozmowie z pozwanymi. Brak przy tym innych dowodów, który wersję zdarzeń podanych przez powoda potwierdzałyby.

Sąd uznał za nielogiczne i nie dał wiary zeznania świadka M. M., by pozwani „wyzywali” powoda za to, że do niej przychodził, skoro przed stałym u niej zamieszkaniem przez prawie rok nocował u niej weekendy (okoliczność niekwestionowana) za aprobatą swych rodziców, czemu powód nie zaprzeczył.

Sąd dał wiarę zeznaniom M. M. i K. W. w zakresie wspólnego zamieszkiwania powoda z M. M. i w zakresie jego finansowego udziału w kosztach swego utrzymania, co było zgodne z zeznaniami powoda.

Nie dał też wiary zeznaniom świadka K. W., jako nielogicznym, w zakresie dotyczącym marzeń powoda o nauce w techniku gastronomicznym i jej twierdzeń o zmuszaniu go przez jego rodziców do nauki w technikum rolniczym, skoro sam powód w uzasadnieniu pozwu pisał, że jego marzeniem była nauka właśnie w technikum rolniczym i z tym zawodem nadal wiąże on swą przyszłość.

Sąd nie dał wiary zeznaniom powoda w zakresie okoliczności związanych z opuszczeniem przez niego domu rodziców (bicie, wyrzucenie z domu), gdyż nie znalazło to potwierdzenia w materiale sprawy. Nie dziwi też podawany przez

powoda fakt, że rodzice nie pozwalali mu spotykać się z kolegami, skoro nie przykładał się on do nauki i wagarował oraz że rozmawiali z nim o tym i mobilizowali go do nauki, co powód nazywa „wyzywaniem go”. Z tych względów Sąd uznał, że powód chcąc uniknąć dalszego nakłaniania go do nauki sam podjął decyzję o wyprowadzeniu się z domu rodziców.

Sąd nie dał też wiary twierdzeniom powoda o nakłanianiu go, wbrew jego woli, do treningów jazdy na żuźlu wobec braku w tym zakresie dowodów. Biorąc pod uwagę ilość treningów i godziny ich trwania, przyznanych przez powoda, brak było podstaw do uznania, by tylko z tego powodu zaprzepaścił on naukę w technikum.

Sąd przyznał walor wiarygodności zeznaniom pozwanej zarówno w zakresie okoliczności związanych z opuszczeniem domu przez powoda i w zakresie braku zmuszania go przez pozwanych do treningów na żuźlu. Zeznania te były konkretne, a postępowanie jej i jej męża wobec powoda logiczne i uzasadnione okolicznościami związanymi z postępowaniem powoda i jego stosunkiem do nauki.

Podstawa prawna rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie jest art. 133 krio. Zgodnie z jego § 1 rodzice są zobowiązani do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie, chyba że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie jego utrzymania i wychowania. Nadto, zgodnie z § 3 tego artykułu rodzice mogą się uchylić od tych świadczeń względem dziecka pełnoletniego, jeżeli są one połączone z nadmiernym dla nich uszczerbkiem lub jeżeli nie dokłada ono starań w celu uzyskania możliwości samodzielnego utrzymania.

Samodzielne utrzymanie oznacza zapewnienie minimum socjalnego zapewniającego zaspokojenie przez dziecko podstawowych potrzeb życiowych. Ma to miejsce również wówczas, gdy podjęło ono stałą pracę na podstawie umowy na czas dłuższy, a dochody tą drogą uzyskiwane wystarczają na jego utrzymanie. Sformułowanie „jeszcze nie jest w stanie utrzymać się” wskazuje też na to, że dziecko powinno podejmować próby usamodzielnienia się, jeżeli jest to możliwe i uzasadnione. Nadto jak podkreślono w uchwale pełnego składu Izby Cywilnej SN z 9.06.76 r. (OSNCP 1976/9,poz.184) jedynie małoletnie dzieci mają prawo do równej stopy życiowej z rodzicami.

Rodzice mogą jednak uchylić się od świadczeń alimentacyjnych względem dziecka pełnoletniego, jeżeli nie dokłada ono starań w celu uzyskania możliwości samodzielnego utrzymania. Ma to miejsce wówczas, gdy dziecko pełnoletnie nie osiąga promocji do następnej klasy ze swojej winy, wagaruje i lekceważy naukę.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszego postępowania wskazać należy, że powód już jako osoba pełnoletnia nie przykładał się do nauki, wagarował, powtarzał klasę i z obawy o wydalenie z niej sam zrezygnował z dalszej nauki w technikum rolniczym. Lekceważył przy tym i nie słuchał rodziców mobilizujących go do nauki. Nie został też wyrzucony z domu, gdzie miał zapewnione pełne możliwości zaspokojenia swoich potrzeb przez rodziców i możliwość realizacji swoich pasji oraz warunki do kontynuowania nauki w szkole dziennej, lecz sam z tych możliwości zrezygnował wyprowadzając się od nich. Rezygnując z możliwości jakie dawało mu wspólne zamieszkiwanie z rodzicami i wyprowadzając się dążył tym samym do usamodzielnienia się.

Usamodzielniając się podjął pracę i nie jest to praca o charakterze jednorazowym czy dorywcza, a stała praca na umowę na okres dwuletni. Uzyskiwane przez niego wynagrodzenie netto jest większe niż najniższe gwarantowane wynagrodzenie miesięczne. Nie zamierza też on z tej pracy zrezygnować. Nie zgadza się też na podjęcie proponowanych mu prac z wyższym wynagrodzeniem.

Kwota (...) zł, którą według swego uznania płaci babci pokrywa w całości koszty jego całkowitego podstawowego miesięcznego utrzymania, w tym częściowy zakup odzieży dokonywany okresowo przez babcię i udział w kosztach utrzymania jej domu w tym wysokich kosztach jego ogrzania. Powód zajmuje jeden pokój i z tych względów winien uczestniczyć w kosztach ogrzewania stosownie do ilości pomieszczeń, które zajmuje, a nie w kosztach ogrzewania całego domu, co winno skutkować zmniejszeniem jego w nich udziału. O ogrzewaniu całego dużego domu zadecydowała natomiast samodzielnie babcia jako jego właścicielka.

Do podstawowych kosztów utrzymania powoda trudno zaliczyć finansowe konsekwencje łamania przez niego prawa (mandaty, sprawa karna), czy koszty związane z utrzymaniem drogiego, dużego samochodu, który nie jest mu niezbędnie potrzebny do codziennego dojeżdżania do pracy (4 kilometry) .

Doraźna pomoc finansowa, którą otrzymał od rodziców (spłata mandatów), czy otrzymuje od babci nie wynika z braku możliwości zaspokojenie jego podstawowych potrzeb, ale z nierozważnego, nie liczącego się ze swoimi dochodami, wydatkowania swoich pieniędzy na markową odzież, obuwie, paliwo czy drogie kosmetyki do czego był najprawdopodobniej przyzwyczajony w domu rodziców. Mimo tego był on w stanie zaoszczędzić pieniądze.

Nauka w szkole za którą nie płaci czesnego i którą realizuje w systemie weekendowym co dwa tygodnie w niczym nie koliduje z wykonywaną stałą pracą.

W ocenie Sądu mimo podjęcia nauki jest on w stanie utrzymać się samodzielnie. Powód jest zdrowym, młodym człowiekiem, nie ma żadnych nadzwyczajnych wydatków związanych ze swoim utrzymaniem. Sam wskazał, że „nie ma takich potrzeb, które pozostają niezaspokojone”.

Powód może też skorzystać z innych oferowanych mu propozycji w zakresie lepiej płatnej pracy, czy mieszkania.

Analizując sytuację bytową pozwanych należy wskazać, iż pozwani mają możliwości zarobkowe i majątkowe na płacenie alimentów na rzecz syna. Mają znaczny majątek i dochody. Mając jednak na uwadze, że powód jest osoba pełnoletnią, zdrową, uczy się jedynie w systemie zaocznym nadto pracuje i z tego tytułu uzyskuje dochód, który w ocenie Sądu pozwala mu na zaspokojenie jego podstawowych potrzeb, brak podstaw do zasądzenia od pozwanych alimentów na rzecz powoda.

Brak jest też podstaw do uznania żądania powoda za zasadne z tej tylko przyczyny że jako osoba pełnoletnia, usamodzielniona, uzyskująca dochód wystarczający na zaspokojenie swoich podstawowych potrzeb, ma prawo do równej stopy życiowej ze swoimi rodzicami czy studiująca , niezdolną do samodzielnego utrzymania siostrą.

Mając powyższe na uwadze Sąd uznał, iż powód jest zdolny do samodzielnego utrzymania, a uzyskiwany przez niego dochód ze stałej pracy pozwala mu na zaspokojenie jego podstawowych potrzeb i na mocy art. 133 §1 kro a contrario w zw. z art. 133 §3 kro w oddalił powództwo.

Na mocy art. 102 kpc, uznając sytuację powoda za wypadek szczególnie uzasadniony, Sąd nie obciążył go kosztami zastępstwa procesowego.