

Sygn. akt III RC 862/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 czerwca 2017 r.

Sąd Rejonowy w Toruniu III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR Kamilla Piórkowska

Ławnicy

Protokolant st.sekr.sądowy Monika Kalinowska

Po rozpoznaniu w dniu 23 maja 2017 r. w. T.

sprawy z powództwa:

**M. J. (1)**

przeciwko:

**B. J.**

o:

uchylenie alimentów

1. oddała powództwo;
2. kosztami sądowymi, od uiszczenia których zwolniony był powód obciąża Skarb Państwa.

Sygn. akt III RC 862/16

## UZASADNIENIE

W dniu 2 listopada 2016 roku M. J. (1) złożył do Sądu Rejonowego Wydział Rodzinny i Nieletnich w T. pozew przeciwko B. J., wnosząc o uchylenie obowiązku alimentacyjnego orzeczonego wyrokiem Sądu Rejonowego w Toruniu z dnia 28.04.2016r. w sprawie o sygn. Akt (...) na kwotę po 500 zł. miesięcznie, z dniem 1.11.2016r. Powód uzasadnił swoje stanowisko tym, że pozwana nie pozostaje już w niedostatku, jej stan zdrowia polepszył się, nie wydaje już tylu pieniędzy na leki, ponownie pracuje, mieszka z córką, która ukończyła szkołę. Zarobki powoda są natomiast niskie, ma na utrzymaniu konkubinę, która nie pracuje i jej dwoje dzieci w wieku (...) lat. Stan zdrowia powoda w ostatnim czasie uległ pogorszeniu. Pomaga finansowo chorej i starszej matce.

W odpowiedzi na pozew z dnia 11.01.2017r. pozwana wniosła o oddalenie powództwa i zasądzenie od powoda na rzecz pozwanej zwrotu kosztów procesu według norm przepisanych. Według pozwanej żądanie pozwu jest całkowicie bezzasadne. Po stronie pozwanej nastąpiło bowiem pogorszenie sytuacji, ponieważ pozwana przebywa na zasiłku rehabilitacyjnym, nie ma możliwości powrotu do pracy. Powoda natomiast stać na wyjazdy wakacyjne i utrzymywanie konkubiny i jej dzieci.

**Sąd ustalił co następuje:**

W sprawie (...) na mocy Wyroku z dnia 6.12.2011r. Sąd Okręgowy w Toruniu, rozwiązał małżeństwo M. J. (1) i B. J., przez rozwód z wyłącznej winy pozwanego.

Wyrokiem z dnia 28.04.2016r. w sprawie (...) Sąd Rejonowy w Toruniu zasądził do M. J. (1) na rzecz B. J. rentę alimentacyjną w kwocie po 500 zł. miesięcznie, począwszy od 5.11.2015r.

B. J., wówczas od 14.02.16r. była na zasiłku rehabilitacyjnym, który wynosił 95% wynagrodzenia. Otrzymywała ok.(...) zł. miesięcznie , po upływie 3 m-cy miał być obniżony do 70% .

Nie miała innych dochodów. Chorowała na raka piersi, była w trakcie leczenia, przyjmowała leki, na leki wydawała ok. 120 zł. m-cznie. Mieszkała z córką E.. E. uczyła się w szkole policealnej, od października 2016r. zamierzała podjąć studia. Otrzymywała od ojca M. J. (1), alimenty w kwocie (...)zł. miesięcznie. Miała jeszcze starsza córkę, która studiowała w B. i przyjeżdżała na weekendy co 2-3 tygodnie.

Oprócz zasiłku, nie miała innych źródeł dochodów, nie pracowała dodatkowo, jej stan zdrowia nie pozwalał na to. Nie miała swojego mieszkania, mieszkała w mieszkaniu siostry. Czyszn wynosił 466 zł., dopłata za wodę od 70-170 zł. na 3 m-ce. Za internet płaciła 89 zł. , za bilet m-czny 89 zł., (potrzebowała bilet na dojazdy do szpitala), bilet córki kosztował 45 zł., opłata za prąd wynosiła ok. 280 zł. co 2 m-ce. Prowadzała z córką E. wspólne gospodarstwo domowe. E. dawała jej 300-400 zł. miesięcznie na opłaty i jedzenie. Pozostałe pieniądze z alimentów E. przeznaczała na swoje potrzeby, tj. na kosmetyki, chodziła na siłownię, na ubrania.

B. J. nie miała majątku. Siostra pomagała jej w utrzymaniu.

M. J. (1) pracował jako kierowca samochodu ciężarowego w transporcie międzynarodowym na umowę o pracę i zarabiał najniższą krajową, tj. (...) zł. netto przeciętnie miesięcznie. Oprócz tego otrzymywał diety w kwocie 45 euro dziennie, pracował 21 dni w miesiącu, przeciętnie miesięcznie ok. (...) zł.

Diety przeznaczał głównie na wyżywienie, kupno środków czystości, odzież,

kiedy był poza granicami kraju. Spał w samochodzie, gdy pauza w podróży ,

trwała 24 godziny. Gdy pauza trwała dłużej, wtedy musiał nocować w hotelu. Firma rozlicza koszty noclegu, ale wtedy otrzymywał mniejszą dietę, ok. 30 euro mniej dziennie.

Miał dwoje dzieci na utrzymaniu: E. i K. ze związku małżeńskiego z B. J.. Płacił na nie alimenty w kwocie łącznie (...) zł. m-cznie. Mieszkał z partnerką, wynajmowali mieszkanie. Płacili 450 zł. czynszu + odstępnego za wynajem ok. 250 zł. + opłaty tj. prąd, woda, internet - nie był w stanie powiedzieć ile będą wynosiły, bo był to pierwszy m-c wynajmowania mieszkania.

Partnerka M. J. straciła pracę, była zarejestrowana w PUP. Nie miała zasięku dla bezrobotnych. Miała 2 dzieci na utrzymaniu w wieku (...) lat. Otrzymywała na nie alimenty, ale M. J. nie wiedział w jakiej kwocie. Nie miał majątku, samochodu, oszczędności. Z tytułu diet miał ok. (...) zł. miesięcznie + pensja to jest (...) zł. miesięcznie.

Leczył się na cukrzyce i na prostatę. Musiał czasami korzystać z usług lekarza prywatnie, z uwagi na pracę i długi czas oczekiwania na wizytę. Do lekarza chodził co 2 m-ce, wizyta kosztowała 100 zł. Brał leki na stałe, na leki wydawał ok. 150-200 zł. m-cznie.

/Dowód:

- akta Sądu Rejonowego w Toruniu IIIC (...)/

Aktualnie powód M. J. (1) pracuje jako kierowca samochodów ciężarowych powyżej 3,5 t. jest zatrudniony w firmie (...). Jest to firma holenderska. On pracuje w oddziale firmy polskiej, która mieści się w T.. Zarabia najniższą krajową tj. ok. (...) zł. netto, to jest wynagrodzenie zasadnicze, na rękę dostaje 580 zł., ponieważ ma zajęcie komornicze na poczet alimentów na rzecz pozwanej. Ma zasądzone też alimenty na 2 córki, E. 700 zł. i K. 900 zł. Oprócz wynagrodzenia zasadniczego nadal otrzymuje diety, które służą mu na utrzymanie się poza granicami kraju. To nie jest stała kwota, zależy ile pozwany pracuje dni w m-cu. Wysokość diet jest uzależnione od kursu euro. W okresie od października 2016 r. do marca 2017r. otrzymał łączną kwotę diet w wysokości 29 284,81 zł. co daje miesięcznie średnio kwotę (...) zł. Powód musi dojechać do T., tam zawozi go partnerka. W jedną stronę to jest 350 km. Łącznie w m-cu musi zrobić 4 kursy to jest 1400 km. Koszt paliwa to jest ok. 550-560 zł. Wyjeżdża na 3-4 tygodnie, następnie ma przerwę na tydzień. Aktualnie jego dieta wynosi 49 euro dziennie, tj. przeciętnie 20 diet przy 3 tygodniach pracy i 27 przy 4 tygodniach pracy.

Powód diety wydaje na utrzymanie się, toalety, jedzenie, prysznice. Czasami śpi w samochodzie, czasami w hotelach. Twierdzi, że od 1.04.17r. jest zakaz spania w samochodzie. Będzie musiał wynajmować hotele. Część jedzenia kupuje w Polsce.

Chodzi prywatnie do lekarzy, ze względu na pracę. Cierpi na chorobę urologiczną, diabetologiczną, jest cukrzykiem. Do urologa chodzi przeciętnie raz w m-cu. Płaci 100-150 zł. za wizytę. Do diabetologa chodzi również raz w m-cu prywatnie, płaci ok. 100-150 zł. za wizytę. Na leki wydaje ok. 100 zł.

Mieszka z partnerką. Partnerka nie pracuje. Szuka pracy. Powód jej pomaga, opłaca wszystkie koszty związane z utrzymaniem mieszkania. Ona ma 2 dzieci. Ojciec dzieci zmarł, zostały zabrane im alimenty, nie otrzymały również renty. Mają one (...) lat. Oboje się uczą. Mieszkają z powodem i są na jego utrzymaniu. Pomaga im też babcia. Jedno dziecko uczy się w technikum we W., drugie w liceum też we W.. Czynnosc za mieszkanie wynosi 432 zł., opłata za wodę ok. 200 zł., za prąd ok. 200 zł. co 2 m-ce. telefon 100 zł. Nie ma majątku. Samochód jest konkubiny. To jest S. (...), rocznik (...) Konkubina miała ten samochód jeszcze z małżeństwa.

Powód pomaga też swojej mamie. Mama mieszka u niego. Konkubina się nią opiekuje. Wożą ją do lekarza. Mama ma (...) lat.

Pozwana B. J. jest na rencie, która wynosi (...) zł. miesięcznie. Jest częściowo niezdolna do pracy. Orzeczenie zapadło 10.04.17r. Była zatrudniona w A. jako(...) Po chorobie nie wróciła do pracy. Najpierw była na zasiłku chorobowym, potem na rehabilitacyjnym i na urlopie wypoczynkowym, zaległym za 2 lata.

Nie ma innych źródeł dochodu. Mieszka z córką E.. E. studiuje socjologię dziennie na 1 roku. Nie ma stypendium . Ma alimenty od ojca. Córka K. nie mieszka ze pozwaną. E. nie pracuje. Ma (...) lata. Pozwana jest po chorobie nowotworowej. Na leki wydają ok. 30 zł. m-cznie

Czynsz za mieszkanie wynosi 480 zł. , opłata za prąd 186 zł. na 2 m-ce, gaz jest w czynszu, co pół roku jest rozliczenie za wodę. Telefon kosztuje ok.50 zł. m-cznie. E. dokłada jej do czynszu, daje 400 zł. miesięcznie ze swoich alimentów. Pozostałą kwotę ma na swoje potrzeby, bilety, telefon. Pozwana kupując jedzenie. Czasami musi pożyczać pieniądze od siostry. Nie ma kredytów. Ma debet na koncie 700 zł. Nie ma majątku. Mieszka w mieszkaniu siostry. Nie płaci jej za wynajem tylko uiszcza bieżące opłaty.

.

Dowód:

- zaświadczenie o dochodach k. -11, 48, 81, 86,
- zaświadczenia lekarskie –k. 12-14, 50, 68,
- zaświadczenie z banku – k. 15-19,
- faktury i rachunki- k. 20-32, 67,
- wezwanie do zapłaty- k. 75,
- orzeczenie lekarskie – k. 49,
- decyzja ZUS-k. 51, 84-85,
- zaświadczenie z (...)k. 61,
- dokumentacja fotograficzna. 71-74,
- historia rachunku bankowego –k. 83,
- zeznania świadka. 87-87v,
- zeznania powoda – k. 75-76,
- zeznania pozwanej – k. 76-76v,/

***Sąd zważył, co następuje:***

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dokumentów w rozumieniu art. 245 kpc i art. 244 kpc, złożonych przez strony w niniejszej sprawie, których autentyczności żadna ze stron skutecznie nie kwestionowała, i których wiarygodność nie budziła wątpliwości Sądu, oraz do akt sprawy (...) Sądu Rejonowego w Toruniu , a nadto, w oparciu o dowód z zeznań świadka E. J. i przesłuchania stron na okoliczność sytuacji majątkowej, rodzinnej i zarobkowej.

Zgodnie z art. 230 kpc uznano za bezsporne okoliczności faktyczne zawarte w pozwie, pismach procesowych złożonych w sprawie, którym strona przeciwna nie zaprzeczyła, gdyż nie budziły wątpliwości co do zgodności z prawdziwym stanem rzeczy i znalazły, w odpowiednim zakresie, potwierdzenie w pozostałym materiale procesowym.

W ocenie Sądu twierdzenia powoda i pozwanej co do ich własnej sytuacji materialnej, co do zasady, należało uznać za wiarygodne, gdyż były one logiczne, rzeczowe i wewnętrznie spójne, a ponadto zgadzały się one z dowodami w postaci dokumentów złożonych przez strony do akt sprawy oraz zeznaniami świadka. Sąd miał na uwadze, że strony starały się w sposób jak najbardziej dla siebie korzystny przedstawić okoliczności istotne dla rozstrzygnięcia sprawy.

W tym kontekście stwierdzić należy, że ustalony w sprawie stan faktyczny pozostał niesporny między stronami. Spór sprowadzał się zatem do oceny ustalonych faktów i ich interpretacji w świetle przepisów prawa. Dotyczyło to przede wszystkim twierdzeń powoda, iż w obecnej sytuacji finansowej nie jest w stanie płacić alimentów na rzecz byłej żony. Sąd nie dał jednak wiary powodowi w tym zakresie, z uwagi na fakt, iż zebrany materiał dowodowy doprowadził do zupełnie odmiennych wniosków.

Odnosząc się do żądań stron wskazać należy, że zgodnie z treścią przepisu art. 60 § 2 kro przesłanką obowiązku alimentacyjnego pomiędzy rozwiedzionymi małżonkami, z których jeden został uznany za wyłącznie winnego rozkładu pożycia, jest istotne pogorszenie sytuacji materialnej drugiego małżonka w związku z orzeczonym rozwodem. Wówczas na żądanie małżonka niewinnego Sąd może orzec, że małżonek wyłącznie winny jest obowiązany w odpowiednim zakresie przyczynić się do zaspokajania usprawiedliwionych potrzeb małżonka niewinnego. Przesłanką obowiązku alimentacyjnego nie jest w tym przypadku niedostatek uprawnionego.

W przedmiotowej sprawie bezspornym pozostawał fakt, że strony zawarły związek małżeński, który następnie na mocy prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Toruniu z dnia 6 grudnia 2011r. w sprawie (...) został rozwiązany przez rozwód z winy M. J. (1) oraz że Wyrokiem z dnia 28.04.2016r. w sprawie (...) Sąd Rejonowy w Toruniu zasądził do M. J. (1) na rzecz B. J. rentę alimentacyjną w kwocie po 500 zł. miesięcznie, poczynszy od 5.11.2015r.

Zgodnie z treścią przepisu art. 138 kro w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego. Przy orzekaniu w tym przedmiocie Sąd bierze więc pod uwagę czy do takiej zmiany rzeczywiście doszło. Natomiast zakres świadczeń alimentacyjnych zależy w myśl art. 135 § 1 kro od dwóch przesłanek: usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego.

Przez zmianę stosunków, o której mowa w art. 138 kro, rozumie się istotne zwiększenie możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanego do alimentacji, istotne zwiększenie się usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego lub istotne zmniejszenie się możliwości zaspokajania się własnymi siłami (por. Kodeks rodzinny i opiekuńczy. Komentarz pod red. K. Piaseckiego, Warszawa 2006).

Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy, w ocenie Sądu nie doszło do zmiany stosunków określonej w art. 138 kro, w takim stopniu, który uzasadniałby ustalenie wygaśnięcia obowiązku alimentacyjnego powoda względem pozwanej.

Powód nadal pracuje i otrzymuje wynagrodzenie za pracę w wysokości ok. (...)zł netto miesięcznie plus diety, przeciętnie w wysokości (...) zł. miesięcznie, co miesięcznie daje kwotę ok. (...) zł. Jego dochody w porównaniu z okresem, kiedy ustalana była wysokość alimentów, wzrosły przeciętnie o 644 zł. Wtedy bowiem powód pracował i zarabiał ok. (...) zł netto miesięcznie. Powoda stać na to, aby utrzymywać niepracującą konkubinę i jej dorosłe dzieci. Zdaniem Sądu trudna sytuacja powoda jest też związana z tym, że dopuścił do powstania zaległości alimentacyjnej wobec pozwanej i konsekwencją tego-koniecznością jej spłaty. Zdaniem Sądu ma on zatem możliwości do dalszego alimentowania byłej żony.

Sąd miał również na uwadze, iż sytuacja pozwanej nie uległa również znacznym zmianom i w dalszym ciągu wyczerpuje ona przesłanki określone w art. 60 § 2 kro. B. J. jest aktualnie częściowo niezdolna

do pracy i pozostaje na rencie, jest po przebytej chorobie nowotworowej i wymaga dalszego leczenia i rehabilitacji. Ma (...) lat.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd uznał, iż nie zachodzą przesłanki do ustalenia wygaśnięcia obowiązku alimentacyjnego powoda względem pozwanej, albowiem nie odpadły przesłanki określone w art. 60 § 2 kro, a powód nie jest pozbawiony możliwości do alimentowania byłej żony. Z tych względów oddalono powództwo jako niezasadne, o czym orzeczono jak w punkcie I sentencji.

Powód był zwolniony od kosztów sądowych w myśl art. 102 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

.


..