

Sygn. akt III RC 256/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 listopada 2016 r.

Sąd Rejonowy w Toruniu III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący SSR Marek Szcześniak

Protokolant stażysta Monika Smolarek

Po rozpoznaniu w dniu 28 października 2016 r. w. T.

przy udziale -

sprawy z powództwa mał. M. H. (1) działającego przez matkę E. G.

przeciwko K. H. (1)

o alimenty

I. zasądza od pozwanego K. H. (1) alimenty na rzecz mał. M. H. (1) w kwocie (...) zł (dwa tysiące) miesięcznie poczynając od dnia 1 listopada 2016 r. oraz tytułem dopłaty do alimentów wpłaconych za czas 22 marzec 2016 r. – 31 październik 2016 r. kwotę po 300 zł (trzysta) miesięcznie, płatne z góry do dnia 10-tego każdego miesiąca, do rąk matki małoletniego E. G., z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w płatności którejkolwiek z rat,

II. w pozostałej części powództwo oddala;

III. nakazuje pobrać od pozwanego K. H. (1) na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w. T. kwotę 240 zł (dwieście czterdzieści) tytułem zwrotu części kosztów sądowych, od których zapłaty zwolniona była strona powodowa, a w pozostałym zakresie kosztami sądowymi obciąża Skarb Państwa – Sąd Rejonowy w. T.

IV. nie obciąża mał. M. H. (1) obowiązkiem zwrotu kosztów procesu na rzecz K. H. (1),

V. wyrokowi w punkcie I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt III RC 256/16

UZASADNIENIE

E. G. działając w imieniu małoletniego M. H. (1) w dniu 22 marca 2016 r. wniosła pozew przeciwko K. H. (1) domagając się zasądzenia alimentów w kwocie po (...) miesięcznie, poczynając od dnia wniesienia pozwu, płatnych z góry do dnia 10-go każdego miesiąca, wskazując m.in. iż pozwany od stycznia do września 2009 r. przekazywał matce małoletniego powoda alimenty w kwocie (...)zł, a od października 2009 r. do chwili obecnej alimenty są przekazywane w kwocie (...) zł miesięcznie. Pozwany przyczyniał się również w dodatkowy sposób do zabezpieczenia potrzeby małoletniego, m.in. przekazał pieniądze na wyprawkę do przedszkola i szkoły, na zakup mebli, przekazywał też prezenty z okazji świąt czy urodzin. Wskazano, że na miesięczne koszty utrzymania małoletniego powoda składają się: koszty wyżywienia – 600 zł, czesne za szkołę w tym składki klasowe i komitet rodzicielski oraz imprezy szkole – 610 zł, książki, przybory szkolne, wycieczki i półkolonie – 600 zł, leki, witaminy, wizyty u lekarza (pediatry i psychologa) – 400 zł, odzież i obuwie 1000 zł, dojazdy do szkoły 154 zł, dodatkowe zajęcia – 240 zł, wydatki na rozrywkę, sprzęt sportowy – 400 z, udział w kosztach utrzymania mieszkania – 500 zł, środki pielęgnacji, fryzjer – 350 zł, zabawki – 200 zł, wyposażenie

pokoju – 400 zł, wakacje i ferie – 500 zł, sprzęt elektroniczny – 200 zł, kieszonkowe – 40 zł. Łączne koszty utrzymania wynoszą ok 6200 zł miesięcznie. (k. 2-28).

W odpowiedzi na pozew pozwany K. H. (1) uznał powództwo częściowo, tj. do kwoty po(...) zł miesięcznie i wniósł o oddalenie powództwa w pozostałym zakresie. W uzasadnieniu wskazał m.in., iż pozwany oprócz płacenia alimentów w kwocie 1000 zł miesięcznie, opłaca czesne za szkołę małoletniego (400 zł miesięcznie), opłaca zajęcia robotyki (100 zł), sfinansował remont pokoju syna oraz zakup wyposażenia a także koszt wyprawki do szkoły pozwalający na zakup odzieży dla małoletniego ((...)zł). Do tej pory matka małoletniego nigdy nie sygnalizowała pozwanemu, że jego udział w zaspokajaniu potrzeb małoletniego jest nieadekwatny do potrzeb dziecka. Dochodem pozwanego jest wynagrodzenie uzyskiwane z tytułu pełnienia funkcji P. N. (...) S.A. z siedzibą w T.. Jest to kwota (...) zł netto rocznie, czyli ok. (...) zł netto miesięcznie (k.33-40)

Sąd ustalił co następuje

Małoletni M. H. (1) urodził się w dniu (...) i jest synem E. G. i K. H. (1).

Matka małoletniego E. G. od 15 grudnia 2012 r. pozostaje w związku małżeńskim z B. G. (1). Ze związku małżeńskiego posiada syna K. G., urodzonego (...), który obecnie chodzi do przedszkola, za które czesne wynosi 450 zł miesięcznie.

Małoletni powód zamieszkuje wraz z matką, ojczymem i bratem w mieszkaniu przy ul. (...), stanowiącym współwłasność E. i B. małżonków G..

Na zakup tego mieszkania matka małoletniego wraz z obecnym mężem zaciągnęła kredyt hipoteczny, którego miesięczna rata wynosi ok. 550 zł. Na opłaty za mieszkanie składają się m.in. prąd – 100 zł, internet – 51 zł, czynsz – 496,81zł, gaz – 27,91 zł. Łącznie koszty utrzymania mieszkania wynoszą ok. 1.500 zł miesięcznie.

B. G. (1) jest właścicielem dwóch samochodów: T. (...) i S. (...). Łączne koszty utrzymania tych aut razem z ubezpieczeniem wynoszą ok. 500 zł miesięcznie.

E. G. pracowała w lecznicy C. od 1.09.2007r. o 5.04.2014 r. Umowa o pracę została rozwiązana za wypowiedzeniem przez pracodawcę. Od 16.02.2016 r. jest zarejestrowana jako bezrobotna bez prawa do zasiłku.

Mąż matki małoletniego, B. G. (1), pracuje od 1.03.2010 jako operator (...)z wynagrodzeniem zasadniczym (...)zł brutto miesięcznie i jego średni miesięczny dochód wynosi (...)zł netto miesięcznie. Oprócz tego pracuje w ramach umowy o dzieło i prowadzi zajęcia na uczelni według stawki 35 zł za godzinę. Zajęcia odbywają się raz w tygodniu ale nie jest to stały dochód.

Dochody rodziny wystarczają na pokrycie wszystkich podstawowych wydatków, jeśli pojawiają się jakieś nieprzewidziane wydatki, matka małoletniego pożycza pieniądze od rodziców. W chwili obecnej ma zadłużenie u swojej matki na kwotę(...) zł.

Małoletni M. uczęszcza do prywatnej szkoły podstawowej, w której czesne wynosi 400 zł miesięcznie i jest płatne przez cały rok.

Wyprawka do szkoły kosztowała ok. 1.000 zł, w tym za podręczniki 285 zł a za strój szkolny 195 zł.

M. wymaga leczenia u psychologa, okulisty, ortodonta. Ponadto musi być pod opieką kardiologa z uwagi na wadę serca. Nie przyjmuje leków na stałe.

Były cztery wizyty u psychologa. Koszt jednej wynosił 130 zł. Koszty wizyt pokrył pozwany. W chwili obecnej matka małoletniego zawiesiła te wizyty.

Psycholog zalecił małoletniemu uczęszczanie na zajęcia sportowe celem rozładowania emocji, dlatego chodzi on na koszykówkę, piłkę nożną i łyżwy.

Małoletni od bieżącego roku szkolnego zaczął uczęszczać na zajęcia (...) dla Dzieci na (...) w T..

Podstawowe wydatki na małoletniego, tj. wyżywienie i ubiór to koszt ok. 1.000 zł miesięcznie.

W 2015 r. M. z babcią pojechał D. C. na 7 dni. Koszt wyjazdu wyniósł ok. 4-5 tys. złotych i w całości zapłacił te koszty K. H. (1).

W 2016r. małoletni wraz z rodziną był na wakacjach nad morzem przez 6 dni a także w górach. Wyjazd był do rodziny matki małoletniego i nie wiązały się z tym duże koszty.

Matka małoletniego szacuje, że koszty utrzymania mał. M. wynoszą ok. (...)miesięcznie.

(okoliczności bezsporne: k.2-10, 16, 22-26, 69-80, 74-83, 85-94, 97-99)

(dowód: odpis zupełny aktu urodzenia k.14

- odpisu skrócony aktu małżeństwa k.15
- umowa kredytowa k. 17-18
- zaświadczenie z banku k. 19
- zaświadczenie o wysokości rat k. 20-21
- zaświadczenie ze Szkoły Podstawowej k. 27, 85, 86
- decyzja P. M. T. k. 28
- zaświadczenie psychologa k. 73
- zaświadczenie ortodonta k. 84
- świadectwo pracy E. G. k. 114-116
- PIT B. G. (1) za rok 2015 r. k. 117-120
- zeznania świadka M. K. k. 122v.-124
- zeznania świadka B. G. (2) k. 124-125
- przesłuchanie E. G. k. 130-131v.)

K. H. ma(...) lat. Ze związku małżeńskiego ma dorosłe dzieci: córkę K. H. (2), której tytułem alimentów dobrowolnie przelewa kwotę (...) zł miesięcznie oraz syna F. H., któremu tytułem alimentów dobrowolnie przelewa ok.(...) zł miesięcznie. Ponadto córka K. ma dostęp do jego rachunku bankowego i kartą może pobierać kwoty do (...) zł miesięcznie.

Pozostaje w związku nieformalnym z M. H. (2), z którą ma syna A., który ma obecnie 6 miesięcy. Partnerka K. H. (1) nie pracuje, zajmuje się wychowaniem syna.

Wraz z partnerką i synem A. mieszka w mieszkaniu stanowiącym jego własność w T. przy ul. (...). Mieszka z nimi córka jego partnerki, L. H., która ma(...)lat, a na którą jej matka ma zasądzone alimenty (...) zł miesięcznie.

Na zakup mieszkania K. H. (1) zaciągnął kredyt hipoteczny we frankach szwajcarskich, który spłaca obecnie w ratach po ok. (...)zł miesięcznie. Na koszty utrzymania mieszkania składają się: czynsz (...) zł, opłata za garaż (...)zł, opłata za wodę 195 zł, podatek od nieruchomości 11,58zł, opłata za energię 634,10zł, opłata za użytkowanie wieczyste 34,15 zł, telewizja 282,80 zł.

Około 1-2 miesiące temu wystawił mieszkanie do sprzedaży za (...) zł z tym że mieszkanie jest obciążone hipoteką w banku w związku z kredytem we frankach szwajcarskich, którego wartość do spłaty wynosi też ok. (...) zł.

K. H. (1) posiada też mieszkanie w G. o powierzchni 73m², z którego korzysta podczas wyjazdów weekendowych oraz wakacyjnych z rodziną. Opłaty za to mieszkanie wynoszą: czynsz 517,92 zł, woda 55,23 zł, podatek od nieruchomości 44,16 zł, prąd 68,67 zł, tv 112 zł.

Wraz z byłą żoną, W. H., są współwłaścicielami po 1/2 ziemi rolnej w P. i Z. Wielkiej o łącznej powierzchni 100ha. Grunt został oddany w dzierżawę i pozwany wraz z byłą żoną łącznie mają z tego tytułu dochód ok. (...) zł netto rocznie.

Pozwany jest właścicielem samochodu B. (...), rok produkcji (...)

Miesięcznik F. umieścił pozwanego na (...) z majątkiem szacowanym na kwotę ok. (...) mln zł.

Na utrzymanie najmłodszego syna A. wydaje ok. 1.000 zł miesięcznie. Na utrzymanie partnerki wydaje ok. (...) zł miesięcznie. Miesięcznie przekazuje partnerce kwotę (...) zł, z której pokrywa ona koszty utrzymania rodziny, oprócz opłat za mieszkanie.

K. H. (1) jest (...) w firmie (...) S.A. Z tytułu pełnionej funkcji otrzymuje wynagrodzenie ok. (...) zł netto miesięcznie. Jest wyłącznym właścicielem (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - (...), która posiada (...)akcji spółki (...) o wartości nominalnej 1 zł. Łączna liczba akcji to ok. (...).Obecnie kurs za jedną akcję wynosi ok. (...) zł.

(...) S.A. za 2015r. wypłaciła dywidendę w wysokości (...)złoty, którą firma (...) w całości przeznaczyła na bieżącą działalność. Od kilku lat spółka (...) nie wypłaca dywidendy jednemu udziałowcowi.

K. H. (1) nie posiada akcji żadnych innych spółek akcyjnych ani udziałów w innych spółkach.

Spółka (...) od kilku lat nie wypłaca jednemu udziałowcowi dywidendy. Pieniądze uzyskiwane z dywidendy od (...) S.A. inwestuje. Kapitał zakładowy spółki wynosi kilka tysięcy euro.

W 2014r. A. miało duży wynik ujemny. W 2015r. zysk A. wyniósł (...) i tak na prawdę powstał z pobranej dywidendy z (...) S.A.

K. H. (1) ma ok. (...) tys. zł. oszczędności w złotówkach na rachunku bieżącym, które planuje wydać na dokończenie budowy domu.

W 2015r. miał wyjazd turystyczny w lutym do W. na ok. tydzień z partnerką i jej córką. Latem 2015 r. wyjechał biznesowo do USA na tydzień oraz na trzy dni do Grecji. Na oba wyjazdy zabrał ze sobą partnerkę i jej córkę. W 2016 r. również pojechał z partnerką i jej córką do W.. Koszt wyjazdu wyniósł 6.000 zł.

Pozwany uiszcza dobrowolnie alimenty na rzecz syna w kwocie po 1.000 zł miesięcznie oraz opłaca chesne za szkołę w kwocie 400 zł miesięcznie.

Od dnia złożenia pozwu w przedmiotowej sprawie oprócz alimentów i chesnego K. H. (1) robił dla syna zakupy i kupił m.in. odzież, żywy, buty sportowe, rower. Wszystkie prezenty są w miejscu zamieszkania M. u jego matki. Koszt wszystkich prezentów to ok. (...) zł. Dodatkowo pozwany w wakacje 2016 r. dołożył 100 zł do połowy kosztów półkolonii dla M..

(okoliczności bezsporne: 33-40, 53, 62, 63, 64, 70-72)

(dowód: PIT za rok 2015 k.43-46

- zaświadczenie z firmy (...) S.A. k. 47
- zawiadomienie o wymiarze opłat mieszkaniowych k. 48
- rozliczenie kosztów zużycia wody k. 49
- opłaty za gaz k. 50
- koszty utrzymania mieszkania położonego w G. k 51-52
- umowa kredytowa k. 54-61
- zeznania świadka M. H. (2) k. 128-129
- przesłuchanie K. H. (1) k. 129-130)

Sąd uważa, że następuje

Powyższy stan faktyczny ustalono na podstawie zeznań świadków i stron procesu, które uznano za wiarygodne, gdyż były spójne logicznie, nie zawierały sprzeczności i znalazły potwierdzenie, w odpowiedni zakresie, w stosownych dokumentach urzędowych i prywatnych, których domniemanie autentyczności wynikające z art. 245 kodeksu postępowania cywilnego – a w odniesieniu do dokumentów urzędowych również zgodności z prawdą tego co zostało w nich zaświadczone, wynikające z art. 244 kpc – nie zostały podważone.

Na mocy z art. 230 kpc uznano za bezsporne okoliczności faktyczne zawarte w pozwie i innych pismach procesowych, oraz przytoczone w ramach informacyjnego wysłuchania stron, którym strona przeciwna nie zaprzeczyła, gdyż nie budziły wątpliwości co do zgodności z prawdziwym stanem rzeczy i znalazły potwierdzenie w pozostałym materiale procesowym zgromadzonym w sprawie.

Zgodnie z przepisami art. 128, 129, 133 § 1 oraz art. 135 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego kwota alimentów należnych dziecku, które nie jest jeszcze w stanie utrzymać się samodzielnie a nie posiada majątku przynoszącego dochód, zależy od usprawiedliwionych potrzeb dziecka oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości każdego z jego rodziców, albowiem obowiązek alimentacyjny spoczywa w odpowiednich częściach na obojgu rodzicach, stosownie do ich aktualnych możliwości finansowych.

Oznacza to, że również pozwany powinien ponosić odpowiednią część wszystkich wydatków związanych z utrzymaniem jego dziecka w postaci: zakupu żywienia, ubioru, wydatków dotyczących stanu zdrowia, części opłat eksploatacyjnych za mieszkanie w którym przebywa, oraz innych wydatków niezbędnych do prawidłowego rozwoju i wychowania dziecka.

Stosownie do stanowiska Sądu Najwyższego wyrażonego w uchwale z dnia 9 listopada 1994r., sygn. akt IIICZP 138/94, podstawę obliczenia wysokości alimentów stanowi dochód netto (a nie brutto) zobowiązanego (OSNC z 1995r. Nr 3, poz.43, glosy aprobujące Tadeusz Smoczyński OSP z 1995r. Nr 9, poz.194, oraz Zdzisław Krzemiński „Monitor Prawniczy” z 1995r. Nr 4, str.113).

Sąd Najwyższy w uchwale pełnego składu Izby Cywilnej i Administracyjnej z dnia 16.12.1987r., III CZP 91/86, (OSNIC z 1988r., Nr 4, poz. 42, teza XI) stwierdził m.in., że: „(...) rodzice w zależności od swych możliwości są obowiązani zapewnić dziecku środki do zaspokojenia zarówno jego potrzeb: fizycznych (żywienia, mieszkania, odzieży, higieny

osobistej, leczenia w razie choroby) jak i duchowych (kulturalnych) a także środki wychowania (kształcenia ogólnego, zawodowego) według zdolności, dostarczania rozrywek i wypoczynku.

Przy ocenie, które z potrzeb uprawnionego powinny być uznane na potrzeby usprawiedliwione, należy z jednej strony brać pod uwagę możliwości zobowiązanego, z drugiej zaś zakres i rodzaj potrzeb.

Będzie to mieć wpływ na rozstrzygnięcie, w jakiej mierze możliwości zarobkowe i majątkowe zobowiązanego będą wzięte pod uwagę przy oznaczaniu zakresu obowiązku alimentacyjnego.

Zawsze jednak każde dziecko musi mieć zapewnione podstawowe warunki egzystencji:

- w postaci wyżywienia zapewniającego jego prawidłowy rozwój fizyczny,
- stosowną do wieku odzież,
- środki na ochronę zdrowia,
- kształcenie podstawowe i zawodowe,
- oraz na ochronę jego osoby i majątku.

Wyjście poza wymienione potrzeby zależy już tylko od osobistych cech dziecka oraz od zamożności i przyjętego przez zobowiązanego modelu konsumpcji.

Zgodnie z utrwaloną w orzecznictwie zasadą, dzieci mają prawo do równej stopy życiowej z rodzicami, i to zarówno wtedy, gdy żyją z nimi wspólnie, jak i wtedy, gdy żyją oddzielnie.

Oznacza to, że rodzice powinni zapewnić dziecku warunki materialne odpowiadające tym, w jakich żyją sami (...).”

Natomiast w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 10.10.1969r., III CRN 350/69 (OSNPG z 1970r., Nr 2, poz. 15) wskazano, że:

„Usprawiedliwione potrzeby dziecka powinny być oceniane nie tylko na podstawie wieku, lecz również miejsca pobytu dziecka, jego środowiska, możliwości zarobkowych zobowiązanych do jego utrzymania i całego szeregu okoliczności każdego konkretnego wypadku.

W szczególności pojęcia usprawiedliwionych potrzeb nie można odrywać od pojęcia zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego. Pojęcia te w praktyce pozostają we wzajemnej zależności i obie przesłanki wzajemnie na siebie rzutują, zwłaszcza przy ustaleniu przez sąd wysokości alimentów.”

Powyższe stanowisko judykatury zostało zaaprobowane w doktrynie prawa rodzinnego, w tym także odnośnie obowiązywania zasady równej stopy życiowej dzieci z rodzicami.

(...)„usprawiedliwione potrzeby” ma różny zakres znaczeniowy w zależności od tego, czy chodzi o uprawnionego krewnego w linii prostej czy też o dziecko, które nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie. O ile w tym pierwszym wypadku świadczenia alimentacyjne mają zapewnić uprawnionemu godziwe warunki bytowania z uwzględnieniem np. jego wieku, stanu zdrowia i wykształcenia, o tyle rozmiar usprawiedliwionych potrzeb dziecka – niezdolnego jeszcze do samodzielnego utrzymania – stymulowany jest zasadą utrzymania równej stopy życiowej.” („Kodeks rodzinny i opiekuńczy. Komentarz” red. Kazimierz Piasecki, Wydawnictwo LexisNexis, wyd. 4, Warszawa 2009, str. 979)

„Zasada utrzymania równej stopy życiowej nie usprawiedliwia zachowań małżonków, którzy wydatnie obniżają poziom życia rodziny w celu zgromadzenia i następnie zainwestowania znacznych oszczędności. I odwrotnie, postulat równej stopy życiowej nie może oznaczać konieczności wydatkowania wszystkich dochodów pochodzących z zarobków

i majątku. W obu wypadkach granicą jest utrzymanie stopy życiowej na „godziwym poziomie” („Kodeks rodzinny i opiekuńczy. Komentarz” red. Kazimierz Piasecki, Wydawnictwo LexisNexis, wyd. 4, Warszawa 2009, str. 965)

„Pułap, na jakim powinny być zaspokajane przez rodziców potrzeby ich dziecka, wyznacza zasada równej stopy życiowej. Ma to szczególnie istotne znaczenie w przypadku obowiązku alimentacyjnego tych rodziców, których możliwości zarobkowe i majątkowe są wysokie. Usprawiedliwione potrzeby ich dziecka nie mogą być określane na poziomie elementarnym, lecz takim, jaki odpowiada stopie życiowej rodziców” (M. A. („Kodeks rodzinny i opiekuńczy. Komentarz” red. Henryk Dolecki i Tomasz Sokołowski, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2010, str. 735 oraz komentarz do art. 128 kro, teza 15 – w bazie danych programu komputerowego LEX OMEGA).

Analiza materiału procesowego zgromadzonego w niniejszej sprawie prowadzi do wniosku, że pozwany tytułem udziału w kosztach utrzymania mał. M. H. (1) powinien świadczyć alimenty w wysokości (...) miesięcznie, albowiem zakres możliwości zarobkowych i majątkowych pozwanego jest wysoki. Odnośnie zakresu usprawiedliwionych potrzeb małoletniego należy wskazać, iż kwota (...) miesięcznie podana przez matkę małoletniego dotyczy wydatków szacowanych, tj. takich które w jej ocenie powinny być ponoszone na utrzymanie syna, a nie wydatków faktycznie ponoszonych.

Analiza materiału procesowego zgromadzonego w niniejszej sprawie prowadzi do wniosku, że pozwany powinien płacić alimenty dla małoletniego syna po (...) miesięcznie.

W/w kwotę przyznano od dnia 1.11.2016 r. oraz zasądzono kwotę po 300 zł miesięcznie tytułem dopłaty za okres od 22.03.2016 r. do 31.10.2016r. gdyż w tym okresie czasie pozwany:

- przelewał tytułem alimentów kwotę 1.000 zł miesięcznie,
- opłacał czesne za szkołę małoletniego po 400 zł miesięcznie,
- kupował m.in. ubrania i sprzęt sportowy oraz dołożył 100 zł do wyjazdu małoletniego na półkolonie i w sumie wydał ok. (...) czyli przeciętnie po ok. 300 zł miesięcznie,

i w rezultacie jego miesięczne wydatki na małoletniego wynosiły w w/w okresie 22.03.2016 r.- 31.10.2016r. łącznie po ok. (...) miesięcznie.

Miesięczne dochody pozwanego K. H. (3) wynoszą średnio (...) zł netto miesięcznie przy czym wszystkie jego wydatki kształtują się na poziomie ok. (...) zł miesięcznie. W ocenie Sądu kwota (...) miesięcznie alimentów znajduje się w zakresie możliwości zarobkowych ojca małoletniego.

Wydatki powyżej kwoty (...) miesięcznie powinny być finansowane przez matkę małoletniego – jako drugiego z rodziców – albowiem obowiązek alimentacyjny spoczywa na obojgu rodzicach, stosownie do ich aktualnej sytuacji materialnej.

Należy dodać, że podawana przez matkę małoletniego kwota (...) zł miesięcznie oznacza szacowane – a nie rzeczywiście ponoszone – wydatki na utrzymanie dziecka.

Biorąc pod uwagę wiek dziecka, jego usprawiedliwione potrzeby oraz zasadę równej stopy życiowej należało ocenić, że kwota (...) zł alimentów miesięcznie stanowi odpowiednią część wydatków która powinna być finansowana przez ojca małoletniego, a wydatki powyżej tej kwoty obciążają matkę małoletniego jako drugiego z rodziców zobowiązanych do alimentacji dziecka.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 128, 129, 133 § 1 i 135 kro orzeczono jak w punkcie I sentencji zasądzając kwotę po (...) miesięcznie poczynając od dnia 1 listopada 2016 r. oraz kwotę po 300 zł miesięcznie tytułem dopłaty za okres od 22 marca 2016 r. do 31 października 2016 r., a w pozostałej części powództwo oddalono jako niezasadne orzekając jak punkcie II sentencji.

O kosztach procesu rozstrzygnięto w trybie art. 102 kpc, gdyż jedynym dochodem małoletniego powoda są alimenty i obciążenie strony powodowej kosztami procesu byłoby nieuzasadnione.

O kosztach sądowych orzeczono na mocy art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 28.07.2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (jt. Dz.U. z 2016r., poz. 623) w związku z art. 98 § 1 i art. 100 kpc w części dotyczącej strony pozwanej, a na mocy art. 113 ust. 1 i 4 ustawy kosztach sądowych w sprawach cywilnych w pozostałym zakresie.

Rygor natychmiastowej wykonalności w zakresie alimentów został nadany wyrokowi z urzędu na podstawie art. 333 § 1 pkt 1 kpc, o czym orzeczono w punkcie V sentencji.