

Sygn. akt: II K 870/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 lutego 2021 roku

Sąd Rejonowy w Toruniu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Marek Tyciński

Protokolant: sekr. sąd. Marcin Szymczak

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej Toruń-Wschód w T.

po rozpoznaniu dnia 19 lutego 2021 roku

sprawy:

J. D. s. R. i E. z domu M. ur. (...) w T.

oskarżonego o to, że:

W okresie od 22 stycznia 2019 roku do 21 lutego 2020 roku, w miejscowości L. gm. L. pow. (...), woj. (...) będąc zobowiązany wyrokiem SR w Toruniu za sygn.. akt IIIRC 1669/02 z dn. 06.12.2002r. do płacenia rat alimentacyjnych na rzecz dziecka W. D. w kwocie 350 zł uchylał się od ciężącego na nim obowiązku, przy czym łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych.

tj. o czyn z art. 209 § 1 kk

ORZEKA:

I) Uznaje oskarżonego J. D. za winnego zarzucanego mu aktem oskarżonego czynu, tj. występku z art. 209 § 1 kk i za to na podstawie art. 209 § 1 kk w zw. z art. 34 § 1, 1a kk i art. 35 § 1 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie;

II) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz kancelarii adwokackiej adw. A. K. kwotę 420 zł (czteryście dwadzieścia złotych) złotych tytułem zwrotu kosztów obrony udzielonej z urzędu;

III) zwalnia oskarżonego od opłaty, poniesionymi wydatkami obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	(...)	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych			

<p>oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>Fakty uznane za udowodnione</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>		
<p>J. D.</p>	<p>W okresie od 22 stycznia 2019 roku do 21 lutego 2020 roku, w miejscowości L. gm. L. pow. (...), woj. (...) będąc zobowiązany wyrokiem SR w Toruniu za sygn.. akt IIIIRC 1669/02 z dn. 06.12.2002r. do płacenia rat alimentacyjnych na rzecz dziecka W. D. w kwocie 350 zł uchylał się od ciężącego na nim obowiązku, przy czym łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych.</p>		

	tj. czyn z art. 209§1kk		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Fakty uznane za nieudowodnione			
Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
OCena DOWOdów			
Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu		

PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem			
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem			
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
3.3. Warunkowe umorzenie postępowania			
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
3.4. Umorzenie postępowania			
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

związłe o powodach umorzenia postępowania			
3.5. Uniewinnienie			
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach uniewinnienia			
<i>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</i>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności	
I	I	Oskarżony był wielokrotnie karany w tym trzykrotnie za czyny z art. 209§1kk i art. 209§1akk. Pomimo tego sąd orzekł tylko karę ograniczenia wolności w maksymalnym wymiarze uwzględniając, że obecnie obowiązek alimentacyjny ustał, syn oskarżonego jest pełnoletni i jak wynika z jego oświadczenia k. 114 ma już pracę i nie czuje się pokrzywdzony. W tej sytuacji wyrok skazujący na karę pozbawienia wolności nie spełni zadań prewencji indywidualnej gdyż oskarżony w chwili obecnej nie może popełnić tego typu przestępstwa. kara o charakterze bezwzględny pozbawienia	

		wolności byłyby już nadmiernym odwetem za zachowania w przeszłości.	
Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności	
inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
Koszty procesu			
Przytoczyć okoliczności			
Podpis			